

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Vyhodnocení a eliminace specifických vad stavebních projektů bytových domů</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Jiří Krůšek</b>
<b>Typ práce:</b>	<b>bakalářská</b>
<b>Fakulta/ústav:</b>	<b>Fakulta stavební (FSv)</b>
<b>Katedra/ústav:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví</b>
<b>Vedoucí práce:</b>	<b>doc. Ing. P. Dlask, Ph.D.</b>
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	<b>Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví</b>

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b> <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Práce se zabývá vyhodnocení vad, které vznikají při realizace stavebních projektů bytových domů. Jako základ používá naměřená data realizovaných bytových domů společnosti SKANSKA a.s.	<b>průměrně náročné</b>
<b>Splnění zadání</b> <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> Cílem práce bylo analyzovat a vyhodnotit seznamy vad, které vznikaly na jednotlivých stavebních konstrukcích. Práce definuje 4 pracovní otázky v úvodní části a v závěru je diskutuje a předkládá odpovědi.	<b>splněno</b>
<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b> <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> Student vycházel z praktických zkušeností, které aplikoval při řešení práce. Samostatně si zajistil datové zdroje, na kterých je práce postavena. Nastavené termíny se podařilo dodržet a jednotlivé revidované připomínky zapracoval po zvážení do následujících verzí. Komunikace probíhala osobně a v závěrečné fázi intenzivně elektronicky.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Odborná úroveň</b> <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> Vzhledem k povaze dat (seznamy zaznamenaných vad s jejich charakterem, popisem, fotodokumentací) jsou použity jednoduché metody popisné statistiky a zjišťování četnosti výskytu jednotlivých druhů vad. Metody poskytují přehledné a snadno interpretovatelné výsledky.	<b>C - dobře</b>
<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b> <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> Práce po jazykové stránce odpovídá jejímu charakteru, nicméně při její kompozici bylo třeba odstraňovat hovorové a popularizační termíny. Výsledný text je čitelný, srozumitelný. Pro další publikaci by bylo dobré zvážit množství použitých citací z jednotlivých zdrojů.	<b>B - velmi dobře</b>
<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b> <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	<b>C - dobře</b>

Základním pramenem práce je zákon č. 89/2012 Sb. Občanský zákoník. Na mnoha místech je používána přímá citace s podrobným odkazem na paragrafové znění. Ke zvážení jsou délky citovaných bloků vůči délkám komentářů autora práce. Zdroje s dostupností jsou použity v textu. Obrázky a grafy mají uveden zdroj/autora.

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Zpracovaný výzkum by bylo dobré doplnit o vyčíslení nákladů, které je nutné vynaložit na odstranění vad u jednotlivých stavebních projektů. Otázka je, zda je takové vyčíslení možné a dostupné v rámci zavedené finanční agendy stavby?

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

U práce oceňuji získané datové podklady, které si student dokázal zajistit samostatně z praxe, včetně možnosti jejich zpracování a publikování. Obecný popis procesů sběru dat by bylo lépe umístit do teoretické části stejně jako definovaná tvrzení 1 až 5. V praktické části by se na nich stavělo a už by se pouze diskutovalo. Pro obhajobu předkládám tyto otázky:

1. Jakým způsobem probíhal sběr dat před nástupem elektronického sdíleného zpracování?
2. Je možné vyhodnotit objem nákladů na odstranění zjištěných vad?
3. Jsou dostupná data k nákladovému porovnání odstraňovaných vad?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 27.5.2019

Podpis:

