

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Využitelnost modulárního bydlení
Jméno autora:	Petr Tuhý
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Jana Frková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce zpracovává zajímavé téma efektivnosti <i>modulární bydlení</i> , které bylo pro autora poměrně složité, vzhledem k deficitu klasické literatury a nejasné legislativy.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce splňuje zadání bezesbytku.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Jedná se o studenta aktivního a komunikativního. Téma práce vzniklo z jeho vlastní iniciativy a student pracoval na tématu s velkým nadšením a záplem.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V teoretické části autor definuje modulární a mobilní bydlení a analyzuje související legislativu. Praktická část vychází z metodiky vyhodnocení efektivnosti investice do modulárního bydlení, kde byly posuzovány samostatně čtyři varianty. Postupy výpočtů a vyvozené závěry jsou správné. Odborná úroveň odpovídá požadavkům na závěrečné vysokoškolské práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce má přijatelnou formální i jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjáďte se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Práce dodržuje citační etiku. Reference vychází především z internetových zdrojů, což je dáno specifickým tématem práce.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjáďte se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	

Práce nejprve přináší technický náhled na modulární a mobilní bydlení včetně cen na trhu a dále analyzuje legislativní podmínky pro povolení dočasné stavby. To vše pak směřuje v praktické části, kde autor zpracovává konkrétní návrh modulárního mobilního bydlení, propočítává pořizovací cenu a stavbu umísťuje na konkrétním pozemku, který vyhledal. Zkoumá situaci cen pronájmů bydlení na trhu, aby mohl odhadnout budoucí tržby. Dále stanoví čtyři varianty řešení, pro které zpracovává výpočty efektivity takto navržených investic.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce přináší zajímavou myšlenku investice do mobilního modulárního bydlení. Celkově konstatuji, že práce by mohla být dobrým základem pro rozhodování případného investora do této formy bydlení.

Po formální stránce je práce dobře strukturovaná a splnila zadání BP.

Student prokázal schopnost samostatné analytické práce a schopnost vyvozovat závěry a doporučení.

Konstatuji, že práce splňuje všechny podmínky z hlediska odbornosti a formální kvality a práci doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

U obhajoby uveďte: v čem spočívá důvod, že v Česku investoři tento způsob bydlení příliš nevyhledávají?

Datum: 4.6.2019

Podpis: