

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Systém povolování staveb v České republice
Jméno autora:	Andrij Ivanjuk
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	Fakulta stavební, k126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
<p>Téma BP bylo koncipováno v rámci povolovacího systému staveb v ČR - v kontextu zákona o územním plánování a stavebním řádu. Provedena měla být analýza současného systému, dle rozdílných možností získání povolení stavby, jež tento zákon připouští. Dále byl součástí zadání popis zainteresovaných ministerstev – zejména MMR ČR, ale i např. MD ČR a dalších. Autor měl zhodnotit současnou situaci, přínos novel tohoto stavebního zákona od roku 2006 a předpokládaný navrhovaný zjednodušený proces povolování staveb v následujících obdobích - s předpokladem platnosti od 1.1.2021.</p>	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Autor se věnoval v souladu se zadáním zhodnocení současných postupů povolování staveb od EIA, přes územní řízení a další postupy jako územní souhlas, ohlášení stavby, stavební povolení aj. Zhodnotil dosavadní novely zákona o územním plánování a stavebním řádu, popsal změny v novelách od roku 2006 a dostatečný prostor věnoval navrhované novele stavebního zákona – tzv. „věcnému záměru“. Tento je v návrhu zpracován MMR v součinnosti s Hospodářskou komorou, s předpokladem platnosti od 1.1.2021.</p> <p>Opodstatnění uvažovaných změn zhodnotil se zahrnutím řady hledisek. Obecně se věnoval současným trendům v oblasti produkce stavebnictví a předpokladům vlády z hlediska investic v budoucích obdobích.</p> <p>Provedl analýzu a popsal složitost získání posudku EIA a všech následných stupňů vč. vyjádření dotčených orgánů státní správy a dalších – jako správců sítí aj. V BP mimo jiné uvedl, že náklady na celý povolovací proces z pohledu státu nejsou nikde vyčísleny a že jakýkoliv pokus o finanční vyjádření by byl jen velice hrubým odhadem.</p> <p>Významnou část BP orientoval na přínos zákona č. 225/2017 Sb. a taktéž zákona č. 169/2018 Sb. vč. dopadů do změn zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury.</p> <p>Vhodně získal informace z uskutečněného rozhovoru na stavebním úřadě, jež vedl se zaměřením na novelu zákona. Z rozhovoru vyvodil i závěry – jako např., že nebude vhodné, že povolení stavby by v budoucnu záviselo jen na rozhodnutí zaměstnanců stavebního úřadu a vyjádření nezávislých odborníků, ministerstev nebo obcí by bylo jen nezávazné.</p> <p>Jako klíčový závěr autor uvedl, že problematika povolování staveb v ČR není jednoduchá a připravovaná nová legislativa, se kterou se počítá k 1.1.2021, může způsobit spíše chaos než obecný prospěch. Autor zadání splnil.</p>	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
<p>Zpracovatel BP pracoval aktivně a samostatně a z práce je zřejmé, že přistoupil ke zpracování tématu velmi zodpovědně. Zaměřil se správně na všechny body zadání a dobře zdokumentoval vlastní zákon č. 183/2006 Sb., jeho novely a propojení s vyhláškami a dalšími zákony. Významné je v práci formulování očekávaných přínosů při zavedení navrhovaného tzv. „věcného záměru“ s předpokládaným uvedením v platnost od roku 2021. Autor BP práci vhodně segmentoval a k přehlednosti přispělo i grafické barevné vyjádření provázanosti „stavební“ legislativy s řadou dalších platných zákonů.</p>	

Odborná úroveň

B - velmi dobře

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Autor využil veškerých získaných znalostí z bakalářského studijního programu. Problematiku nejdříve analyzoval, provedl rozbor současných přístupů v dané oblasti a zabýval se řadou okruhů – jako i potřebám a povinnostem stavebníka pro získání stavebního povolení. Důležitou částí práce je připravený a uskutečněný rozhovor s pracovníkem stavebního úřadu o stavebním zákoně a povolovacím řízení. Jádro zadání autor splnil tím, že zadání tématu byt bylo legislativního rázu, je zcela logické, že musel vhodně kombinovat teoretické a praktické poznatky.

Za správný je možno považovat uvedený názor a to, že jednotlivým subjektům, které se vyjadřovaly k návrhu věcného záměru zpracovanému Hospodářskou komorou - byla poskytnut příliš krátký čas pro vznesení připomínek a tato hrozba pro další období jednoznačně přetrvává. Značnou část BP věnoval důležitému systému stavebně technické prevence v souladu s § 155 stavebního zákona. Údaje pro tuto kapitolu autor čerpal z dostupných materiálů a problematiku popsal, uvedl povinnost ohlašovat závady, vady a havárie v souladu s legislativou.

Práce je využitelná obecně, pro inženýrské organizace a další subjekty z oblasti investiční výstavby a též i státní správy.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce

B - velmi dobře

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je přehledná a srozumitelná a je v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň je odpovídající odbornému textu. Drobnostem typu eliminace dlouhých a krátkých samohlásek – doporučuji autorovi napříště, při psaní odborného textu, věnovat trochu větší pozornost.

Předložená práce splňuje obsahové, věcné i formální stránky kladené na bakalářskou práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Uvedený seznam literatury obsahuje dostatečný počet zdrojů vč. internetových a obsahuje velkou řadu zdrojů souvisejících s tématem. Autor se dokázal v těchto podkladech zorientovat a do bakalářské práce je i zakomponovat.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Zvolený postup zpracování tématu má ucelený charakter a výstup z BP je obecně využitelný v řadě výstavbových projektů - charakteru přípravy a výstavby nových staveb, ale i rekonstrukcí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Z práce je zřejmé, že celý povolovací proces v oblasti investiční výstavby, má za cíl ochraňovat veřejný zájem a povolovat stavby tak, aby nedocházelo k nepříznivým skutečnostem, s negativními dopady na využití ploch na území České republiky. Dále je zřejmý názor autora, že urychlené schválení zákona, za účelem uvedení v platnost od 1.1.2021 a nedostatečná analýza, jsou hrozbou a nebezpečím v případě takto neprofesionálně zpracovaného nového stavebního zákona.

OTÁZKA: Co je cílem Akademie veřejného investování Ministerstva pro místní rozvoj, Pařížská ul. č. 4, Praha 1, konání konzultačních dnů? Pro koho jsou především určeny?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2019

Podpis: