

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR
POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
Horský bufet pod Velkou Deštnou
Tereza Krákorová
letní semestr 2018-2019

Tereza si jako podklad pro svou bakalářskou práci zpracovala studii Horského bufetu pod Velkou Deštnou v zimním semestru 2018-2019, který situovala na místě stávajícího „občasného“ bufetu a útulny. Funkčně dům rozdělila na dvě části, část pro personál a část pro návštěvníky. Obě skupiny mají možnost přespát v omezených podmínkách v objektu. Část pro personál je navíc částečně podsklepena pro skladování. Prolamováním všech stran obvodového pláště docílila autorka nejen příznivějšího zakomponování poměrně velké hmoty nového bufetu do horského prostředí, ale zároveň vytvořila předpoklady pro příjemný a utulný interier. Tento zajímavý koncept v průběhu práce na bakalářce ještě vhodnými dispozičními zásahy upravila a vytěžila tím ze své studie maximum.

Bakalářský projekt horského bufetu pak dále rozvíjí základní koncepční myšlenku studie ve všech částech projektové dokumentace ke stavebnímu povolení. A i zde můžeme pozorovat důslednou snahu o provedení veškerých zásahů technického zařízení budov a její konstrukce v souladu s „duchem“ domu.

Hlavním motivem návrhu je vytvoření výrazně tvarově členěné hmoty objektu v kontrastu jednotného materiálu, měděný falcovaný plech v exteriéru a dřeva v interieru jejich vzájemné působení v přírodním okolí stavby. Tuto výzvu se Tereze podařilo naplnit. Bakalářská práce sice vykazuje některé běžné nedostatky nováčka jako zejména návaznosti výškové a materiálové všech vstupních ramp na přilehlé plochy objektu. Další principiální vadou na kráse z mého pohledu je rozdílný tvarový koncept oken a dveří, kdy do důsledně trojúhelníkových ploch obvodového pláště jsou osazována lichoběžníková okna a obdélníková dveře a už tak tvarově pestrý objekt dále „rozvíjí“ a jisté zklidnění by celkovému příznivému dojmu spíše ještě prospělo. Esteticky jistě přívětivé, ale technicky ne zcela vhodné tvarování vstupních ramp by zasloužilo bližšího objasnění. A nezbytná připomínka ke koordinační situaci stavby, která je, proti ostatním studentům, sice plná informací, ale přesto v ní chybí zásadní údaje, které tento stěžejní výkres dokumentace ke stavebnímu povolení musí obsahovat, aby měl svoji důležitou váhu v projektu. Nebudu už vyjmenovávat.

To jsou ale jen drobné přehmaty, které by bylo snadné vyřešit a Terezina práce nenechává nikoho na pochybách, že by to zvládla. Celý elaborát je pro daný účel zpracován zcela profesionálně a podle mého názoru plně potvrzuje ambici představenou ve studii. Rovněž přehledně zpracované plány s podobně přehlednou grafikou vybraných stavebních detailů, které vykazují snahu po dopracování lapidárního konceptu stavby do měřítka detailu jsou zpracovány na výborné úrovni. Alternativní řešení technického zařízení budov je jistě vítanou změnou pro zpracování bakalářské práce a zabývá se variantami, které je možné dále ověřit a následně stanovit optimální možnosti.

Charakteristický interiérový prvek je v zásadě celý interier hlavního prostoru bufetu a plně vystihuje charakter domu v souladu s jeho konceptem a naznačuje, že autorka tuto část promýšlela a dosáhla propojení exteriéru a interieru domu, které dotáhla v nastavené kvalitě celé své práce.

Ačkoliv bakalářská práce vykazuje některé začátečnické chyby, je prokazatelně na výborné úrovni a doporučuji bakalářskou práci Terezy Krákorové přijmout k obhajobě.

Návrh závěrečného hodnocení:

V Praze 17.6.2019


ing. arch. Josef Mádr