

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2018- 2019

DIANA LUČKOVÁ

**POLYFUNKČNÍ DŮM NA ŽIŽKOVĚ
DALIMILOVA ULICE
PRAHA 3 - ŽIŽKOV**

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Cílem zadání byla dostavba proluky mezi řadovými nájemnými domy na dvou oddělených parcelách a dotvoření celého bloku. Oba pozemky (první č.p.583, 581 a druhý č.parcelní 584/4, 584/2, 584/3) vlastní více soukromých osob. Nově zastavitelný pozemek vzniklý sloučením obou, je definován nejen uličními a dvorními čarami, ale i výškově hmotou sousedních domů. Prostor vnitrobloku je nezastavěný, vedený v KN jako zeleň respektive ostatní plocha. Předpokladem dostavby je demolice dvou nízkopodlažních nebytových objektů podél uliční fronty. Možnosti a způsob využití pozemku jsou obecně dány dopravním napojením, zde chodníkovým přejezdem a následně vjezdem do podzemních garáží s použitím výtahu. Podzemní část stavby je vyhrazena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení.

Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Využití proluky je hlavně pro bydlení s využitím uličního i dvorního parteru pro komerci. Na individuálním rozhodnutí každého bakaláře bylo jakou formou proluku zastavět a jak využít vnitroblok. V rámci zpracování bakalářské práce je řešena pouze část polyfunkčního domu.

Velmi důležitým aspektem zadání byla forma materiálového a barevného návrhu uliční fasády s důrazem na tektonické články tradiční architektury jak v detailu, tak v kontextu celého rozvinutého uličního pohledu.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně tři až čtyřpodlažní nájemné domy s tradiční sedlovou střechou. Navrhovaná dostavba proluky tak navazuje na dva sousední neorenesanční nájemné domy o nestejně výšce římsy a hřebene. Pozemek se nachází v proluce na svažitém terénu a na svoji hloubku klesá až o 5,5 m. Hlavní vstup na

pozemek je z ulice Dalimilova ve výhledu bude obnoven průjezd z ulice Husitská, výškový rozdíl je překonán postupně venkovním schodištěm. Dostavba proluky je doplněním velkého městského bloku a svým tvarem navazuje na stávající stavby, celkový objem je kompaktní s jedinou změnou tvaru v šestém podlaží. Podzemní podlaží jsou kvůli parkovacím místům rozšířena do prostoru celého pozemku ve vnitrobloku.

Koncept návrhu je založen na souvislé zástavbě proluky domem pavlačového typu s jedním společným schodištěm. Nachází se zde aktivní parter s kavárnou, prodejnou knih a malou administrativou. V bytové části je celkem 22 bytových jednotek různých kategorií. Dispozice bytů jsou řešeny tradičně na ortogonálním rastru z důvodů jejich plošné ekonomie. Koncové byty mají příčně větrání, prostřední malometrážní byty jsou jednostranně orientované na jih.

Ze situace ve studii k „BP“ vyplývá, že se jedná se o dvě oddělené stavby, z nichž jedna plní funkci obytnou s aktivním partnerem a druhá tvoří občanskou vybavenost. Obě budovy jsou stavěny na jednom suterénu s garážemi a technickým vybavením. Mezi objekty se nachází společný dvůr. Ve vnitrobloku jsou společenské prostory, vyrovnávací schody a terasa kavárny. V rámci dokumentace „BP“ je řešená pouze část polyfunkčního domu. *Vstup do dvorní budovy je přes kavárnu anebo bytový dům, třetí možností je vstup obnovenou pasáží z ulice Husitské. Chybí zde samostatný průchod z Dalimilovy ulice.*

Polyfunkční bytový dům lemuje uliční čáru, výškově navazuje terasou na římsu souseda na pravé straně, a hmota 6. nadzemního podlaží ustupuje oběma směry.

Vertikální členění budovy je založeno na trojdělení – parter s římsou, tělo domu s římsou a ustupující podlaží nad cca 1/2 polovinou půdorysu. Vlastní architektonický návrh se nesnaží navázat na tvarosloví architektury sousední historické zástavby z 19. století dnešním pohledem, naopak je k ní v kontrastu.

Členění uliční fasády je kromě parteru kompozičně „rozehráno“ ze 2 typů okenních otvorů o stejné výšce a různé šířce, tj. jedno a dvoukřídlových francouzských oken s nepravidelně rozmístěnými balkony. Barevné řešení fasády je laděné do neutrálních odstínů šedé a cihlové barvy pásků „Klinker“ v 6. NP a u hlavního domovního vstupu, který je z ulice Dalimilova. Domovní vstupní dveře světlé šířky 900 mm jsou opravdu minimální.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

se odvíjí od konceptu, který se dále prověřil, ale výrazně nezměnil, když pomineme doplnění instalačních jader. Porovnáním studie a projektu lze konstatovat, že změny jsou jen minimální. Zde bych vyzdvihnul cílevědomou snahu a poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.

Z hlediska obsahu „BP“ je nutné ocenit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou technickou zprávu s přihlédnutím k prováděcí vyhlášce ke Stavebnímu

zákonu. Stavební část projektu je dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek.

Po formální stránce byly zjištěny drobné nesrovnalosti, např. nejsou označeny detaily na příčném řezu. V suterénu chybí strojovna automobilního výtahu, kde je v dokumentaci zařazena koordinací situace? Návrh interiéru kavárny splňuje požadované pensum pro tuto část projektu, chybí však barevné řešení.

Znalost typologie bytových i občanských staveb je dostatečně prokázána. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schema, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán.

ZÁVĚR

Předností bakalářského projektu je zvládnutí všech omezení daných pozemkem v proluce velkého obytného bloku a navíc ve svahu orientovaném k severu. Dalším kladem je průkaz možného použití formy i výrazu soudobé architektury v historickém kontextu Žižkova. *Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, došlo jen k minimu úprav na základě komplexního návrhu a koordinace projektu.*

HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou a vůlí překonat komplikované konstrukční, hmotové a estetické řešení hlavní fasády. Je na velmi dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací výborně - ~~B.~~ *A.*

V Praze dne 17.6.2019

Ing.arch.Jan Sedlák
Ing.arch.Ivan Hnízdi

