

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**  
LETNÍ SEMESTR 2018- 2019

**LENKA KOVÁŘOVÁ**

**POLYFUNKČNÍ DŮM NA ŽIŽKOVĚ**  
**DALIMILOVA ULICE**  
**PRAHA 3 - ŽIŽKOV**

Vedoucí bakalářské práce  
Ing. arch. Jan Sedlák  
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

### ZADÁNÍ

Cílem zadání byla dostavba proluky mezi řadovými nájemnými domy na dvou oddělených parcelách a dotvoření celého bloku. Oba pozemky (první č.p.583, 581 a druhý č.parcelní 584/4, 584/2, 584/3) vlastní více soukromých osob. Nově zastavitelný pozemek vzniklý sloučením obou, je definován nejen uličními a dvorními čarami, ale i výškově hmotou sousedních domů. Prostor vnitrobloku je nezastavěný, vedený v KN jako zeleň respektive ostatní plocha. Předpokladem dostavby je demolice dvou nízkopodlažních nebytových objektů podél uliční fronty. Možnosti a způsob využití pozemku jsou obecně dány dopravním napojením, zde chodníkovým přejezdem a následně vjezdem do podzemních garáží s použitím výtahu. Podzemní část stavby je vyhrazena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení.

Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Využití proluky je hlavně pro bydlení s využitím uličního i dvorního parteru pro komerci. Na individuálním rozhodnutí každého bakaláře bylo jakou formou proluku zastavět a jak využít vnitroblok. Pro podrobné zpracování bakalářské práce byl vybrán bytový dům.

*Velmi důležitým aspektem zadání byla forma materiálového a barevného návrhu uliční fasády s důrazem na tektonické články tradiční architektury jak v detailu, tak v kontextu celého rozvinutého uličního pohledu.*

### KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Okolní výškovou hladinu tvoří převážně tři až čtyřpodlažní nájemné domy s tradiční sedlovou střechou. Navrhovaná dostavba proluky tak navazuje na dva sousední neorenesanční nájemné domy o nestejně výšce římsy a hřebene. Koncept návrhu je

založen na souvislé zástavbě proluky pouze jedním domem se dvěma schodišti a pasáží v parteru. Na severní straně pozemku je ve vnitrobloku umístěna menší budova klubovny, která tak navazuje na historickou výstavbu obdobných objektů v tomto prostoru s obnovenou veřejnou pěší komunikací napříč vnitroblokem, která zde prochází a pokračuje domovní pasáží do ulice Dalimilovy.

Dispozice bytů jsou řešeny tradičně na ortogonálním rastru z důvodů jejich plošné ekonomie. Celkem je navrženo 18 bytů různých velikostí včetně mezonetových - 3x 1+kk, 3x 2+kk, 7x 3+kk, 3+1, 1x 4+kk, 3x 4+1, které tak navazují na historickou sociální skladbu obyvatel žižkovského domu a ta byla vždy velmi různorodá.

V přízemí jsou umístěny pronajimatelné komerční prostory s dvoupodlažní kavárnou, která je lávkou spojena s budovou klubovny a oživuje tak prostor vnitrobloku. Dům má celkem 6 nadzemních a jedno podzemní podlaží, šesté je ustupující.

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v dispozici parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy ovlivněné okolím, zejména výškový rozdíl terénu směrem od ulice do vnitrobloku a výšky říms a hřebenů sousedů. Tyto významné prostorové vazby pak odůvodňují architektonickou intervenci na vybraném pozemku.

*Vertikální členění budovy je založeno na trojdělení - převýšeného parteru, typických a ustupujícího podlaží bytové části a to jak materiálově, tak i strukturálně. Vlastní architektonický návrh se nesnaží navázat na jazyk architektury sousední historické zástavby z 19.století, naopak je k ní kontrastní. Členění fasády bytových podlaží je na rastru vycházejícím z modulace stavby, s okny zapuštěnými v nikách se skládacími žaluziemi a parapety barevně odlišenými (na příčném řezu to není patrné).*

Proporce okenních otvorů jsou dobře zvoleny a korespondují modulárně s výkladci v parteru. Charakteristickým znakem pro tento návrh je půdorysné členění budovy na část uliční a dvorní s vnitřním veřejně přístupným dvorem domovní pasáží.

## PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*se odvíjí od konceptu, který se dále prověřil, ale výrazně nezměnil, i když pomineme drobnou úpravu konstrukčního systému a doplnění instalačních jader. Porovnáním studie a projektu lze konstatovat, že změny jsou jen minimální. Zde bych vyzdvihnul cílevědomou snahu a poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.*

Z hlediska obsahu „BP“ je nutné ocenit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou technickou zprávu s přihlédnutím k prováděcí vyhlášce ke Stavebnímu zákonu. Stavební část projektu je dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek.

*Po formální stránce byly zjištěny drobné nesrovnalosti, např. nejsou označeny modulové osy nosné konstrukce, v půdorysu 1.PP v garáži není okótováno dno prohlubně pro zakladače,*

*chybí místnost strojovny automobilního výtahu, naopak v řezech nechybí vyznačení řešených detailů. Návrh interiéru kavárny splňuje požadované pensum pro tuto část projektu, chybí však barevné řešení. Chybí situace širších vztahů a zákres do katastrální mapy.*

Znalost typologie bytových i občanských staveb je v tomto případě dostatečně prokázána. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schema, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán.

## ZÁVĚR

Předností bakalářského projektu je zvládnutí všech omezení daných pozemkem v proluce velkého obytného bloku a navíc ve svahu orientovaném k severu. Dalším kladem je průkaz v použití formy i výrazu soudobé architektury v historickém kontextu Žižkova. *Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, došlo jen k minimu úprav na základě komplexního návrhu a koordinace projektu.*

## HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou a vůlí překonat komplikované konstrukční, hmotové a estetické řešení hlavní fasády. Je na velmi dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací - A-B.

V Praze dne 17.6.2019

Ing.arch.Jan Sedlák  
Ing.arch.Ivan Hnízdil

