

**BAKALÁŘSKÁ PRÁCE**  
**LETNÍ SEMESTR 2018 - 2019**

**LENKA KOVÁŘOVÁ**

**POLYFUNKČNÍ DŮM ŽIŽKOV DALIMILOVA ULICE**

Vedoucí bakalářské práce  
 ing. arch. Jan Sedlák

**ZADÁNÍ**

Jedná se o návrh novostavby víceúčelového domu do existující proluky v Dalimilově ulici v Praze na starém Žižkově. Zadáním bakalářské práce je jednak vyřešit architekturu domu, jeho dispoziční a objemový koncept a dále i řešení stavebně-konstrukční a řešení technických zařízení budovy včetně PBŘS a ZOV.

**KONTEXT, URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ**

Navrhovaný dům je zasazen do uzavřené urbanistické struktury, do dlouhodobě olnohodnotně nezastavěné proluky v severní uliční frontě v Dalimilově ulici. Urbanistická situace zde není nikterak složitá, stavební čára je definována a sousedící domy mají shodnou podlažnost – pouze se výškově liší v úrovni hlavních říms. Předmětná proluka je poměrně široká, katastrálně jsou to dvě stavební parcely a ve vztahu k v sousedícím parcelám je šířkově více než dvojnásobná – téměř 32 metrů. V bezprostředním sousedství řešené novostavby se nacházejí vesměs původní obytné domy z období výstavby této části Žižkova – to jest bydlení pro nemajetné společenské třídy – v období 2. poloviny 19. století a začátku 20. století. Žižkov byl vždy čtvrtí proletariátu, tedy dělníků a řemeslníků a jejich rodin a v průběhu mnoha desetiletí si vybudoval svou velice specifickou atmosféru – obyvatelé měli svůj vlastní jazyk, kterým se odlišovali od ostatních Pražáků, díky malým a stísněným bytům se hodně žilo na ulici, na domovních pavlačích probíhaly časté diskuse mezi zejména ženskou částí obyvatel domu, byla zde řada malebných zákoutí, hospod, tančiren. V řadě literárních děl je popisována charakteristika tehdejšího Žižkova jako „stát ve státě“ a žižkováci byli vždy na svůj původ hrdí. Tradice je – dle mého názoru – jistým závazkem, a proto i zde nově navrhované domy by měly mít svou určitou specifčnost.

Autorka navrhuje do dané proluky jeden kompozičně ucelený víceúčelový dům s dominantní obytnou funkcí s jedním podzemním a šesti nadzemními podlažními. Nejvyšší patro je uskočené a dům je ukončen plochou střechou. Dále autorka navrhuje ještě novostavbu o dvou nadzemních podlažích ve vnitrobloku, která ovšem vzhledem k existující svažitosti pozemku je vlastně třípodlažní.

**Připomínky k architektuře domu :**

- zvolený půdorysný koncept s v podstatě dvojicí domů ( dvě schodišťová jádra, dva výtahy ) považuji za správný. Uvítal bych ale, kdyby se podařilo v souladu s tím i nakomponovat hlavní průčelí domu.

**Připomínky k dispozičnímu uspořádání a ke stavebně technickému konceptu :**

- v 1.NP v prostoru kavárny a jejího zázemí je navrhována konstr. výška podlaží 540 cm, což považuji za nevhodné. Doporučuji zvážit zde umístění ještě vloženého mezipatra.

- pro obhájení legislativní průchodnosti dvorního třípodlažního objektu by bylo zapotřebí prokázat dostatečnost denního osvětlení u stávajícího protilehlého obytného objektu v Husitské ulici. Obávám se, že se však toto prokázat nepodaří.

**Připomínky k řešení stavebně-architektonických detailů :**

- projekt interiéru prostoru bar-kavárny v přízemí by si podle mého názoru zasloužil lépe a podrobněji projektově zpracovat. Chybí mi zde zejména tzv. výtvarně prostorové řešení s perspektivními pohledy do řešeného prostoru.



- v půdorysu 1.PP chybí označení autovýtahu. Výtahovou šachtu tohoto autovýtahu je nutno doplnit vysouvacími vraty ( roletou )
- není nikterak dokumentován půdorys vloženého podlaží v komerčních prostorech, mezi 1.NP a 2.NP do kterého je v půdorysu 1.NP zakresleno několik schodišť
- v konstr. části PD je v suterénu při uličním průčelí navrhována žel. bet. opěrná stěna o tloušťce pouze 300 mm, přičemž výška této stěny je 5,9 metru. Obávám se, že je to poddimenzováno.

### PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce je svým rozsahem velmi obsáhlá. Obsahuje množství výkresů, k jehož kvalifikovanému zpracování v technických disciplínách jistě předcházela řada konzultací s odbornými poradci . Orientace v portfoliu je bezproblémová. Ve stav.-architektonické části výkresové dokumentace bych uvítal propracovanější výkres situace stavby v oblasti styku se sousedícím stáv. objektem v Husitské ulici, event. i celkový panoramatický řezopohled po spádu napříč celým blokem.

### HODNOCENÍ

Studentka bakalářka předkládá projekt, který vesměs naplnil požadavky zadání. Projekt je zejména v technických profesích ( statika, TZB, PBŘS ) propracován do hloubky a se zodpovědným přístupem. Naopak v oblasti architektonického konceptu a zejména v oblasti řešení interiéru kavárny vidím ještě poměrně velký prostor k dořešení a dopracování.

### ZÁVĚR

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem a to i přes řadu dílčích drobných nedostatků je třeba předloženou bakalářskou práci kladně ocenit.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit klasifikačním stupněm dle ETCS:

## B

V Praze dne 12.6.2019

oponentní posudek zpracoval :



ing. arch. Tomáš Dohnal  
autorizovaný architekt ČKA – reg. číslo 00 204  
[arch.dohnal@email.cz](mailto:arch.dohnal@email.cz)  
TF 604 232 758