

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Školka mezi paneláky
Jméno autora:	Bohdan Berezovskyi
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta architektury (FA)
Katedra/ústav:	Ústav navrhování II (15123)
Oponent práce:	Ing. arch. Jakub Dvořák
Pracoviště oponenta práce:	Magistrát města Mladá Boleslav, odbor stavební a rozvoje města, oddělení územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy

Urbanistické řešení založené na dotvoření stávajícího vnitrobloku mezi 12-ti patrovými panelovými domy doplňuje uliční frontu podél ulice Laurinova a současně chytře využívá kontrastu horizontálních a vertikálních deskových hmot poměrně velkého měřítka. Hmotový koncept staví na tomto kontrastu a přejímá striktně pravouhlé řešení, přitom jej však posouvá na další úroveň, když rozehrává kompozici okenních otvorů na fasádách školky a odlehčuje celkovou hmotu lamelovou fasádou podzemního podlaží. Architektonické tvarosloví objektu i s minimem výrazových prostředků dosahuje uspokojivého výsledku a má svou specifickou poetiku, která dobře souzní s architekturou okolních panelových domů z 60. až 80. let 20. století. Zastoupení funkcí v objektu odpovídá potřebám území i poloze u městské třídy v centru města – v objektu se nachází kromě školky i komerční prostor, kavárna a podzemní parking, který nahrazuje stávající parkovací plochu na terénu a uvolňuje tak místo pro veřejný park. Objekt tak komplexním způsobem řeší hned několik problémů území a je evidentní, že pečlivá analýza území byla přetavena ve funkční řešení.

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb

Provozní a dispoziční řešení je navrženo logicky, dobře váže na urbanistické souvislosti, přístup do garáží i do budovy obratně využívá průběhu terénu v místě. Provozní celky se vzájemně negativně neovlivňují a jsou i provozně autonomní. Hlavní vstup je správně orientován a výrazově akcentován jeho zapuštěním, čímž podvědomě směřuje příchozí. Srdcem celé budovy je centrální atrium plnící funkci exteriéru pro školku, která na něj zcela bezprostředně váže díky celoplošnému prosklení tříd směrem do atria. Dvě oddělení školky tak mohou spolu vizuálně komunikovat i bez fyzického kontaktu a je umožněno bezproblémové soužití dvou skupin dětí a zaručen celkový přehled i bezpečnost. Zejména oceňuji promyšlené oddělení čistých a špinavých provozů – atrium je z obou tříd přístupné přes šatnu. Proporce tříd jsou přizpůsobeny dvěma různým věkovým skupinám dětí.

Kvalita technického řešení

Stavebně technické řešení je zpracováno na úrovni odpovídající bakalářskému studiu a koncepční roli architekta v týmu specialistů. Konstrukční systém a materiálové řešení odpovídá povaze stavby, přičemž stavba je realizovatelná běžnými technologiemi a využívá vzájemně kompatibilních technických řešení. Je zde evidentní snaha o architektonicky čisté až minimalistické řešení detailů zejména v interiéru, estetická hodnota detailů tak neutrpí zásadní újmu ze strany konstrukce.

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

Bakalářská práce je zpracována komplexně, srozumitelně. Je přehledně členěna a logicky strukturována. Grafický styl zpracování vizualizací je netradiční, avšak svou poetikou dobře prezentuje jedinečnou atmosféru školky v tomto specifickém místě ve městě a dokládá studentův osobitý přístup k návrhu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Student prokázal schopnost komplexního pohledu na danou problematiku, zejména dobré analytické schopnosti a obecný technický přehled na úrovni odpovídající bakalářskému studiu. Na práci je vidět určitý vývoj od úvodního konceptu směrem k výsledné podobě, nicméně nosná idea se nezměnila, což oceňuji. Technické řešení bude student jistě schopen posunout na další úroveň s nabytou praxí a dalším studiem, je si totiž vědom vzájemných souvislostí. Úlohu architekta v týmu specialistů bude schopen zastávat, vzhledem k analytickým schopnostem a jasné architektonické představě.

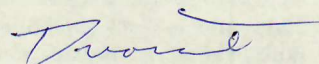
Otázka pro studenta:

Nastiňte architektonický koncept parteru budovy – veřejně přístupné terasy a navazujícího veřejného parku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 11.6.2019

Podpis:



Ing. arch. Jakub Dvořák