

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2019

KATEŘINA MUSÍLKOVÁ

BYTOVÝ DŮM
ZBRASLAVSKÉ NÁMĚSTÍ
PRAHA - ZBRASLAV

Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Úkolem práce je navrhnout a adekvátně tak dotvořit východní stranu Zbraslavského náměstí, resp. obytný, městský dům v místě dnes existující, problematické, poněkud anachronické zástavby. V rámci studie byla řešena zástavba prakticky celé východní strany náměstí (dvě parcely), v bakalářské práci pak pouze severní ze dvou studií navrhovaných domů. Program byl zadán v souladu s představou harmonického vizuálního i funkčního dotvoření tohoto hlavního městského prostoru, tedy jako obytný dům s komerčně využitelným parterem.

Architektonicky-urbanistickým cílem zadání bylo, krom vlastního dotvoření náměstí, nalezení adekvátní volumetrie zástavby, a především místu odpovídajícího architektonického výrazu, jazyka, jenž by tvořil stylově, avšak i soudobě harmonický celek s okolní maloměstskou zástavbou. Obecně řečeno, hledání soudobého výrazu maloměstského městotvorného domu a odpovědi na otázku, zda ještě takový charakter a taková forma existují.

KONTEXT, URBANISTICKÉ A ARCHITEKTONICKÉ ŘEŠENÍ

Kontextem navrhovaných ploch je prakticky celé Zbraslavské náměstí, které má z historického pohledu zásadní význam pro celek sídla, přesto, že ten je oslabován extrémní dopravní zátěží a do značné míry souvisejícím posunem centra Zbraslavi do jižní, výstavbou dynamicky se rozvíjející části města. Nicméně pro celé sídlo a jeho identitu zůstává historické náměstí stěžejním prvkem urbánní struktury. Jeho emancipace a společenská reanimace může být významně podpořena právě přestavbou východního průčelí, řešeného v rámci předcházející studie. Zároveň dotvořením celého přiléhajícího domovního bloku stavba doplňuje velký, typologicky i funkčně hybridní městský blok.

Navrhovaný bytový polyfunkční dům je z **urbanistického pohledu** kontextuální reminiscencí, resp. spíše soudobou interpretací v místě tradiční formy zástavby.

Volumetricky, zvoleným měřítkem i formou se referuje k jižní a západní straně náměstí. Vlastní forma zástavby pak vytváří soudobě pojatou tradiční figuru tvořenou hlavním objektem, dvěma kolmými, kombinačními křídly a k uličnímu domu paralelním, „dvorním objektem“. Tyto objemy vytvářejí zajímavý prostor vnitřního dvora, atria, atmosférou nikoli vzdáleného šarmu pavlačových domů 19. století., dnes opět pozitivně cítěného sdíleného prostředí domu.

Architektonické řešení, z pohledu zvoleného jazyka, výrazu, je obdobné urbanistickému. Nelehkou úlohu vymezenou extrémou použitím novotvaru a historické parafráze řeší návrh přiměřeně kompromisním způsobem, využívaje při tom klasických kompozičních principů (symetrie, výškové gradace a horizontální rytmy) a soudobě použitých architektonických postupů, resp. stavebních prvků.

Dispoziční řešení je v souladu se hledaným „sdíleným“ charakterem maloměstského objektu. Charakteristickým znakem pro tento návrh je půdorysné členění budovy s vnitřním dvorem a pavlačemi se vstupy do bytů. Řešení odráží vhodným způsobem odlišnost dvou různých navazujících prostředí (náměstí a vnitrobloku), právě tak jako místní situaci (klesání terénu směrem do vnitrobloku). To prakticky znamená, že odrazem zmíněné možnosti sdílení dvora a reflexe odlišnosti prostředí, dochází k řešení, nikoli nepodobnému tradičním historickým domům s pavlačemi, vnitřními i vnějšími schodišti a diferenciovaným charakterem bytů. Tato pestrost je sympatická. Logickým důsledkem je pak určitá atypičnost některých řešení (byty na více úrovních, samostatné přístupy z prostoru dvora otevřenými schodišti, v důsledku snahy po zachování komfortu takto tradičně chápané typologie však i např. instalace výtahů). Přes možné výhrady k praktičnosti či ekonomičnosti řešení, se přikláníme k tomu, že se jedná o zajímavé řešení, svým způsobem naplňující zadáním předejmuté cíle po povaze tradičního-soudobého-maloměstského domu, pro jejichž dosažení je patrně nutné vybočit z dobově ustálených schémat. Protiváhou je pozitivní atmosféra obytného prostředí domu jako celku, nabídka charakterem odlišných typů bytů („representativní“ byty do náměstí, „intimní“ byty spojené s terénem do vnitrobloku).

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

se odvíjí od konceptu, který zdůrazňuje vnější formu a při tom kombinuje dvě základní funkce - komerční parter a vlastní bytovou část. Koncept se dále prověřil a porovnáním studie a projektu lze konstatovat, že změny jsou jen minimální (když pomineme drobnou úpravou konstrukčního systému a doplnění instalačních jader). Zde bych vyzdvihnul cílevědomou snahu a poctivý přístup po celou dobu práce v atelieru.

V objektu se nachází celkem šest bytů různého velikostního standartu. Byty jsou z hlediska velikosti a navržené dispozice vhodné pro rodiny s dětmi. Čtyři byty jsou řešeny jako mezonety přes dvě podlaží. V parteru reagujícím na náměstí jsou vytvořena zázemí pro dva obchody.

Vyšší dům do náměstí je třípodlažní stejně jako zadní dům s vazbou na terén, který je díky tomu ale ve výsledku nižší. V podzemí je dům rozdělen dilatací na garážovou

část včetně zázemí bytového domu a na obytné podlaží s předzahrádkami zadního domu.

Za automobilním výtahem je technická místnost bez specifikace, je to strojovna výtahu ?? a kde je umístěn prostor pro domovní odpad ?? Dispoziční řešení bytů se odvíjí od půdorysného tvaru a umístění obou schodišť s bočními pavlačemi, je vlastně vepsáno do předem daného obvodu stavby. Znalost typologie bytových staveb je prokázána.

Interiér zde byl zadán odlišně jako vnitřní prostor atria, doplňuje tak výrazné architektonické pojetí drobným mobiliářem, zelení, povrchovými úpravami, dlažbou, designem zábradlí a venkovním osvětlením. Návrh interiéru atria splňuje požadované pensum pro tuto část projektu, chybí však barevné řešení např. na řezopohledu.

Stavební část projektu je dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek, chybí zde označení modulových os na stavebních výkresech, označení detailů v řezech a popis ochrany dilatační spáry.

V rámci bakalářského projektu se znova prověřila výška domu, modulové schema a obvod domu a v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán a využívá celý pozemek.

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je zvládnutí požadavků a všech omezení daných pozemkem a nalezení vhodné formy pro zástavbu parcely na náměstí. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, došlo jen k minimu úprav na základě komplexnosti návrhu a koordinace projektu.

HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou a vůlí překonat komplikované dispoziční, konstrukční a hmotové řešení. Je na velmi dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky, nikoli zásadní povahy, je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací výborně - A.

V Praze dne 17.6.2019

Ing. Arch. Jan Sedlák
Ing. Arch. Ivan Hnízdil

