

**úvod:** Tématu proluky se Jan ujal s entuziasmem jemu vlastním a výsledkem je návrh domu, který by kolemjdoucího nenechal v klidu. Jediná proluka v Palackého ulici, na dohled od Václavského náměstí, je poměrně úzká, ale Janovi bylo líto ji zastavět celou, protože „proluky k městu patří“. Nechal tedy podél svého domu alespoň dvoumetrovou škvíru jako vzpomínku na onu proluku.

**návrh:** Poměrně úzká proluka, Janem ještě zúžená, velmi hluboká a vklíněná svou špičkou mezi splet sousedních domů byla oříškem pro všechny studenty. Součástí zadání bylo i řešení parkování na vlastním pozemku, což úlohu ještě ztížilo. (Tím jsme chtěli studenty upozornit na aroganci investora dostavby „Myšáka“, který řeší vjezd do garáží přes úplně jiný dům, který tím znehodnocuje.)

Jan střídajícími se odstupy od štítu souseda, ke kterému se nechtěl přimknout, přivádí světlo pro svůj dům i do hloubky dispozice. Ona škvíra sama o sobě láká vstoupit do vnitrobloku a odhalit tajemství. Rafinovanost návrhu je však umocněna ještě jemným odkloněním jediné „veřejné“ fasády od uliční čáry, jako by dům zval dovnitř. V noci, kdy se pravděpodobně soukromá pasáž bude uzavírat, však dům svoji tajuplnost neztratí, ale ta se objeví na fasádě. Střídáním různě světlo propouštějících skel ve škále čiré, matné a nepropustné, se spustí pomalé představení, podle toho, jak obyvatelé domu budou rozsvěcet nebo naopak nebudou doma.

**Bakalářská práce:** Práce na bakalářském projektu procházela poněkud dramatickým vývojem. Diplomant neměl problém snad s žádnou předepsanou profesí, kterou měl vypracovat, naopak například statiku a hlavně statické výpočty si vychutnával a zpracoval je lehce a s přesahem. Jediné překážky, které pak vyústily do velmi těžkého finišu, mu činila jeho vlastní osobnost. Jsem si však jista, že Jan je schopen práci vypracovat v nadprůměrné kvalitě a takovou že bude obhajovat.

**Stavební část projektu:** v této části projektu vidím nejvíce nedostatků. Nejde o věcné chyby, ale odevzdaná práce je neúplná, chybí textový doprovod projektu, stavební výkresy nejsou dostatečně okótované, chybí tabulky. S lítostí musím připustit, že tato část je na hraně propustnosti.

Jinak je tomu v dalších částech ( PBŘ, TZB, provádění), které Jan zpracovával nejdříve. S drobnými nepřesnostmi, vyplývajícími z projektantské nezkušenosti, však přesvědčivě dokazují, že diplomant je v dané problematice zorientovaný a umí postupovat v řešení samostatně.

V části interiér je zřejmá snaha vyhovět zadání, ale invence, která tryskala při návrhu domu, se nějak vytratila. Dokumentace není kompletní, chybí textová část a vizualizace.

Tuto práci hodnotím z pozice architekta jako výjimečnou a z pozice pedagoga jako uspokojivou. Tento vnitřní rozpor, který mi Jan způsobil, řeším **hodnocením C** a doporučuji k obhajobě.

V Praze 17. 6. 2019

doc. Ing. arch. Hana Seho