

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Srovnání návratových kosmických těles
Jméno autora:	Jakub Kopečný
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta strojní (FS)
Katedra/ústav:	Ústav letadlové techniky
Vedoucí práce:	Mgr. Jaroslav Kousal, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Ústav letadlové techniky, FS ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Tématika návratových kosmických těles je náročným oborem s velmi specifickými problémy. Zadání se nicméně soustředilo na základní rešerši a srovnání z ní vyplývající a proto jej hodnotím jako průměrně náročné.	
Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Přehled těles je vypracován systematicky a lze s ním i dále pracovat. Co se samotného srovnání těles týká, šlo by z dat v rešerši získat ještě více. Zadání však celkově považuji za splněné.	
Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Student se práci od počátku věnoval. Sám velmi aktivně a odpovědně vyhledával konzultace s vedoucím. Časově si práci rozvrhl dobře a připravil práci k odevzdání v dohodnutém termínu.	
Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je celkově po odborné stránce dobrá. Různé dílčí nepřesnosti se nicméně v práci vyskytují. Některá tělesa v rešerši trochu chybí (např. Luna 16/20/24, Fotino, IRDT), ale oceňuji systematické členění parametrů těles a přílohou tabulku, která umožňuje snadnou aktualizaci údajů.	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je členěna přehledně, formální prvky jsou splněny. I přes poctivou snahu studenta konzultovat odborné termíny, vyskytují se v textu četné nepřesnosti, chyby a diskutabilní vyjádření při převodu z angličtiny. Je však nutno podotknout, že v daném oboru je česká terminologie mnohdy ne zcela ustálená. Závěru by slušelo rozdělení na srovnání a závěr samotný.	
Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student přistoupil ke hledání zdrojů velmi aktivně. Krom vedoucím přímo doporučené literatury sám našel další zdroje, jak v podobě relevantních monografií, tak v podobě online zdrojů. Ty v tomto případě nejsou na závadu (zejména v případě obrazových zdrojů). Text je na relevantních místech řádně ozdrojován.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Celkově práce splnila má očekávání.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student přistoupil k práci velmi odpovědně, aktivně a na práci je to vidět. Je pravda, že práce by mohla vytěžit ze získaných dat o něco více (nabízí se srovnání dalších parametrů, členění dle účelu a podobně). Nicméně, vzhledem k tomu, že sám o sobě takovýto široký aktuální přehled návratových kosmických těles včetně jejich parametrů v podstatě není (zejména v češtině) jinak k dispozici, práce splnila svůj účel a lze na ni i dále navázat.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 23.6.2019

Podpis:

