



Autor diplomové práce: Bc. Jan Štícha
Název diplomové práce: Průsaková a deformační analýza hráze SN Staré Město pod Landštejnem
Oponent diplomové práce: Ing. Vlastimil Krejčí
Pracoviště opONENTA: Povodí Moravy, s.p., Brno

Kritéria hodnocení diplomové práce:

1. Splnění požadavků zadání:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> Zadání diplomové práce (dále jen DP) ze dne 05.10. 2018 bylo splněno.	
2. Metodika zpracování a logické členění práce:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> DP je zpracována dle Zadání diplomové práce ve zcela přehledném a logickém členění.	
3. Kvalita zpracování výsledků:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> Nashromážděné podklady, výpočetní vztahy a vzorce, zpracovávané postupy, omezující podmínky a nutná zjednodušení jsou v DP jasně a přehledně popsány, případně uvedeny v přehledných grafech nebo tabulkách.	
4. Interpretace výsledků, jejich diskuse:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> Výsledky jsou interpretovány srozumitelně a věcně. a) první zásadní výsledky z průsakové analýzy byly vypočteny po kalibraci modelu na základě měření hladin v kontrolních vrtech. b) další zásadní výsledky z deformační analýzy však nemohly být nijak kalibrovány.	
5. Využití literatury a její citace:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> V předložené DP je vždy uváděna odborná literatura, ze které je čerpáno v daném kroku posuzování případně citace z ní.	
6. Formální úprava práce, grafická a jazyková úroveň:	<i>Hodnocení:</i> výborně (A)
<i>Komentář:</i> V předložené DP je pouze pár formálních chyb a překlepů. Po grafické stránce je práce na velmi dobré úrovni. Pouze několikrát je v DP uveden termín přehradní těleso na místo hráze suché nádrže.	
7. Závěry práce a jejich formulace:	<i>Hodnocení:</i> dobře (C)
<i>Komentář:</i> Úkoly uložené v zadání DP byly splněny dle možnosti využití získaných podkladů. Vzhledem k nedostatku kvalitních úplných podkladů k zadání okrajových podmínek (zadání vstupních parametrů výpočtů především stability hráze suché nádrže) diplomant v závěru DP velice obecně doporučuje: "Pro zcela průkaznou analýzu stability hráze by bylo zapotřebí odebrání vzorků všech materiálů a jejich rozbor v laboratoři."	

8. Otázky k obhajobě a případné další připomínky k práci:

- a) jaký způsob odběrů vzorků všech materiálů by jste doporučil?
- b) v jakých místech, v jakém počtu a v jakých hloubkách by jste tyto vzorky doporučil odebírat?
- c) jaké konkrétní rozборы by jste požadoval provést v laboratořích z odebraných vzorků pro další zpřesňující výpočty?
- d) pokud by bylo rozhodnuto o rekonstrukci této suché nádrže na klasickou nádrž s trvalým zásobním prostorem doporučil by jste provést doplňující (zpřesňující) výpočty i průsakové analýzy?

Celkové hodnocení diplomové práce*:

Práci doporučuji k obhajobě: ANO
Návrh hodnocení: VÝBORNĚ (A)

*** ČVUT v Praze v souladu s ustanovením § 47b zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění, nevýdělečně zveřejňuje závěrečné práce včetně posudků a záznamu o průběhu a výsledku obhajoby. Odevzdáním posudku oponent souhlasí s jeho zveřejněním.*

V Brně dne 27.1. 2019

Ing. Vlastimil Krejčí, v.r.

(*) Celkové hodnocení diplomové práce nemusí být průměrem výše uvedených hodnocení jednotlivých částí.
Váhu dílčích kritérií určuje oponent.

(**) Informace ke zveřejnění Vámi vypravovaného posudku.