

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Vnitřní prostředí administrativních budovy s návrhem vzduchotechnického systému
Jméno autora:	Bc.Pavel Málek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Oponent práce:	Milan Lhotský
Pracoviště oponenta práce:	OM Consulting s.r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	mimořádně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání diplomová práce z pohledu oponenta je velmi náročné na vypracování všech souvislostí s daným tématem. Pro splnění zadání bylo nutno prokázat značné znalosti z oboru TZB a ovšem prokázat i značnou míru logického myšlení při naplnění zadání v širších technických souvislostech.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání je splněno.	

Zvolený postup řešení	vynikající
<i>Posudte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup i metody, které student zvolil jsou bez připomínek. Práce vykazuje znaky, že student jasně prokázal širší znalosti z daného oboru a využil i znalosti z praktických případů technických řešení v daném řešení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je zpracována velmi přehledně a s logickými návaznostmi, někdy až více podrobnými než platná legislativa požaduje. Toto spatřuji jako velký přínos při postupu studenta ke zpracování dané dokumentace. Při vyřešení zadání bylo postupováno v širších souvislostech, které právě je třeba uvažovat v řešeních daného zadání. Student správně hodnotí i ekonomický dopad řešení, i když v následné praxi se bude setkávat s přístupem a názory i odlišnými u jednotlivých investorů.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je provedena s jasnou koncepcí a srozumitelná. V části DSP dokonce přesahuje rámec nutného zpracování.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posudte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Bez připomínek.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Připomínky k technickému řešení projektové práce:

1. Ekonomika zvoleného systému musí být i v souladu s trendem požadavků investorů a jejich zadání v oblasti jak finanční, tak technické úrovně řešení daného řešení vycházející z diplomové práce.
2. V zadávacích parametrech TZ bych raději volil pro oblast Prahy teplotu v zimě – 12 °C z důvodu ekonomiky dalšího návrhu technologií.
3. V TZ bych řešil zadávací podmínky pro relativní vlhkost zima 96% a léto 46%
4. Hluk v relativní hodnotě a reálném stavu zadání staveb a investorů pro kancelářské plochy se pohybuje v rozmezí 40 – 45 dB.
5. VZT jednotka pro sociální zázemí je finančně zbytečně náročná, postačí jednosměrná jednotka s úpravou přívodu vzduchu a odvodní ventilátor.
6. Je dobré mít v půdorysu již hladinu rozmístění pracovišť z pohledu umístování distribučních prvků.
7. 1.PP – označil vždy na prvcích směr proudění média.
8. V prostoru středního traktu je dobré umístit chladicí trámy, zde bývají umístěny zasedačky a dodatečná montáž je pak zbytečnou finanční zátěží investora nebo nájemce.
9. Provedená koordinace je velmi dobře zpracována. DSP, tato podrobnost spíše výjimkou.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: Milan Lhotský

