

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Možnost recyklace výrobků na bázi sádry
Jméno autora:	Bc. Jakub Herrmann
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra mechaniky
Oponent práce:	Ing. Martin Mayer
Pracoviště oponenta práce:	Knauf Praha spol. s r.o.

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání práce bylo průměrně náročné.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
zadání bylo splněno	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Zvolený postup byl správný	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Samotná výzkumná činnost je velmi bohatá. V množství naměřených hodnot se však ztrácí jejich vliv a význam. Práce je precizním popisem naměřených hodnot. Postrádám přidanou hodnotu v podobě podrobnějšího popisu, co jednotlivé naměřené hodnoty přinesou v praxi. Použité zkušební metody k určení pevnosti nejsou správně pojmenovány.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V práci se vyskytují pravopisné i stylistické chyby, některé formulace jsou hůře srozumitelné. Práce sama o sobě je ve svém rozsahu přehledná. Oceňuji jednotnost v rámci celé práce, která velmi usnadňuje čtení, porozumění a orientaci v textu.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Student využil široké spektrum studijních materiálů, jejichž seznam je dobře připraven. Jedná se o materiály tuzemské i zahraniční od širokého spektra autorů. V samotném textu však odlišení citací není zcela přehledné. Přestože jsou jistě všechny citované informace označeny, není z rozvržení patrná příslušnost informací k jednotlivým zdrojům a to především u odstavců, po kterých následuje vícečetná citace.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Tato diplomová práce se zabývá velmi aktuálním tématem ze současného stavebnictví. Je přehledná a srozumitelná. V práci však postrádám odkaz na praktické využití získaných informací, proto navrhuji následující otázky:

Je možné využití navržených výrobků v praxi a za jakých podmínek?

Jaké v současnosti používané materiály by mohly navržené výrobky nahradit?

Existují nějaká omezení, která by uvedení do výroby bránila (např. technologické potíže při výrobě vzorků)?

Máte představu, zda by se recyklovaný materiál dal využít i při výrobě jiných stavebních materiálů?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 6.6.2019

Podpis: