

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	STUDIE VLASTNOSTÍ VZDUCHOTECHNICKÉHO POTRUBÍ
Jméno autora:	Bc. Lukáš Horváth
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra technických zařízení budov
Vedoucí práce:	Ing. Daniel Adamovský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra technických zařízení budov

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Předmětem zadané práce je studie porovnávací technické vlastnosti různých variant vzduchotechnického potrubí. Práce vychází z teoretického i experimentálního porovnání, čímž značně vzrostla její náročnost.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splňuje zadání.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval na práci samostatně a průběžně ji konzultoval. Jedinou výtku mám k počátkům příprav experimentů, které byly pomalé, ovšem ne všechny problémy byly v moci studenta (výroba vzorků).	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Z hlediska technické odbornosti je diplomová práce na slušné úrovni. Student vhodně využil poznatky z technických norem a odborné literatury. Především experimentální část byla na dané podmínky zvládnuta velmi dobře. Výhradu mám k diskuzi výsledků, která je v jednotlivých dílčích kapitolách posuzovaných vlastností velmi povrchní.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Jazyková úroveň je velmi dobrá. Práce je členěná přehledně a její myšlenkový vývoj je přímočarý. Celkově práce působí vyváženě.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	C - dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
V úvodním přehledu stávajícího stavu je citován malý počet zdrojů, které se většinou omezují na technické normy a informace výrobců. Jejich formální použití je správné a není porušena citační etika. Celkovou slabinou práce je chybějící porovnání dosažených výsledků s publikovanými výsledky v části diskuze.	

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

není

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Výsledný stav práce dokazuje studentovu schopnost řešit zadaný problém experimentálními prostředky a aplikovat získané poznatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 19.6.2019

Podpis: