

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Návrh zkušebních ploch pro výzkum souvrství intenzivních zelených střech
<b>Jméno autora:</b>	<b>Bc. Tereza Zemanová</b>
<b>Typ práce:</b>	diplomová
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K143
<b>Vedoucí práce:</b>	doc. Ing Michal Sněhota Ph.D.
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	K143, Fakulta stavební, ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>náročnější</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadáním byl předepsán poměrně široký rozsah prací, který zahrnoval zpracování návrhu experimentálních a výukových ploch, provedení laboratorních měření i numerické modelování.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Všechny body zadání byly splněny. Experimentální plochy nejsou navrženy pro realizaci na střeše, jak napovídá název, ale, po dohodě s vedoucím práce, jsou řešeny jako pozemní. Důvodem změny byly technické důvody.	

<b>Aktivita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka si po úvaze a po dohodě s vedoucím aktivity na diplomové práci od počátku rozvrhla do delšího časového období. Ve vymezeném čase pak postupovala konzistentně a samostatně. Stanovené termíny byly dodržovány, konzultace byly průběžné a studentka na ně byla vždy připravena.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Diplomantka ve své práci využila znalosti ze studia v oblasti pedologie, podpovrchové hydrologie a dalších. Při návrhu zkušebních ploch a výběru vhodného substrátu čerpala z relevantní odborné literatury a z podkladů od dodavatelů.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Rozsah práce je spíše nadstandardní, přičemž podle mého názoru se studentce v celém rozsahu podařilo udržet odpovídající grafickou i jazykovou úpravu.	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Studentka zpracovala rešerši z velké části na základě článků v mezinárodních časopisech indexovaných v databázích WOS. Výběr zdrojů z dnes již poměrně bohaté nabídky literatury na téma výzkumu zelených střech, byl studentkou proveden uvážlivě a vybrané zdroje byly relevantní.	

**Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Výsledkem práce je návrh souboru experimentálních ploch pro výukové a výzkumné účely. Návrh představený v diplomové práci je kvalitní a bude v této, nebo mírně upravené podobě v dohledné době realizován v areálu Fakulty stavební, ČVUT v Praze.

**III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

Vzhledem k výše uvedenému předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 24.6.2019

Podpis: