

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Praha – Nusle – studie transformace území sladovny |
| Jméno autora: | Bc. LINDA SVOBODOVÁ |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra urbanismu a územního plánování |
| Vedoucí práce: | Doc.ing.arch. Ivan Kaplan |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|---|-------------------|
| Zadání | náročnější |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Řešená lokalita je spojena s konverzí sladovny, která má obtížnost polohy s pohledu obsluhy a obtížnost v odpovídajícím využití různorodých vnitřních prostorů. Na obvodu lokality nepříznivé faktory hlukových zátěží. | |

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Předložená diplomová práce plní zadání, od urbanistické koncepce přes využití objektů až po detail parteru a technické řešení. Všechny složky jsou v práci přítomny. | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Diplomantka průběžně práci konzultovala s vedoucím práce i specialisty, přistupovala k řešení variantně a samostatně, celkově se s tématem vyrovnala velmi dobře.. | |

| | |
|--|------------------------|
| Odborná úroveň | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| V úrovni předdiplomního konceptu při návrhu doplněné urbánní struktury Nuslí v reakci na novou stanici metra D je kvalita práce velmi dobrá a komplexní., V diplomní části , zaměřené na dořešení transformace objektů a veřejných prostranství kolem budov býv.sladoven a architektonické doprovody, je pojetí, přístup a celková kvalita rovněž velmi dobrá . Určité posílení (a také otázka na diplomantku) by možná zasloužilo klíčové centrální místo pěšího systému na vnitřním náměstí z pohledu orientace a podpory pravouhého zatočení chodců, jasnější vyjádření automobilového zákazu veřejnosti do servisního dvora areálu, V technickém doprovodu diplomantka neprokázala zřetelné nedostatky, plní požadavky na doprovod, rezervy lze nacházet v četnosti použitých velmi různorodých dlažeb, v odlišení starých stromů, popisu řezů atd. Vše potřebuje více komentovat . | |

| | |
|---|------------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | B - velmi dobře |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Formální úroveň práce v textové části je srozumitelně strukturovaná, po jazykové stránce bez výhrad, , rozsah je přiměřený. Práce má celkově velmi dobrou grafiku , ve vizualizacích místy výbornou, ostatní doprovod poctivě a srozumitelně zpracovaný a popsany (pouze absentuje analýza výchozího stavu objektů sladovny (Práce nabízí | |

vcelku velmi pěkný přehled o řešení.

Výběr zdrojů, korektnost citací

B - velmi dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uvedeny v nezbytném rozsahu, postrádám tematiku konverzí.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je ve studiích frekventovaná, ocenit lze výbornou provázanost na okolní území Nuslí, zvláště prostor před divadlem v Nuslích, charakter zapojení nábřeží Botiče do aktivního využití, vhodnou programovou náplň areálu budov býv. sladovny.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi navrhuje doplněnou urbánní strukturu v této části Nuslí v souvislosti s přípravou stanice metra, vyhodnocuje správně všechny rezervy a potřebné provázanosti pohybů v území včetně navázání objektů býv. sladovny..

Oceňuji způsob napojení lokality a areálu býv. sladovny na vznikající doplněnou strukturu, diferenciaci a pojetí veřejných prostranství v lokalitě i programovou náplň transformovaných objektů. Řešení je civilní, reálné, velmi dobré.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 20.6.2019

Podpis: