

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Praha – Braník – studie transformace ledáren
Jméno autora:	Bc. Lukáš Král
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	průměrně náročné
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita je spojena s konverzí ledáren, tam zásadní obtížnost není, pro celkové řešení je ale úloha limitována především obtížemi se zásahem do fasád chráněného objektu ledáren a protipovodňovými podmínkami.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce plní zadání, od urbanistické koncepce přes využití objektů až po detail parteru a technické řešení. Všechny složky jsou v práci přítomny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Diplomant průběžně práci konzultoval s vedoucím práce i specialisty, přistupoval k řešení samostatně, rezervy jsou v v propracovanosti řešení.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Kvalita práce v úrovni předdiplomního konceptu při návrhu doplněné urbánní struktury dobrá, v diplomní části, zaměřené na dořešení veřejných prostranství kolem budovy ledáren a architektonické doprovodu v rámcovém řešení objektů velmi dobrá až dobrá. Určitá nejistota a nepřesvědčivost při zásazích do budov a způsob prezentace celkový dojem práce snižují, např. některá vyjádření velmi prostá (řez areálem, základní situace), V technickém doprovodu diplomant neprokázala zřetelné nedostatky, plní požadavky na doprovod, rezervy lze rozhodně najít nadále v spíše menším podílu zpevněných ploch (přestože jsou polyfunkční), dále v podílu velkoformátových dlažeb, v odlišení starých stromů, popisu řezů atd. Vše potřebuje komentovat a obhajovat.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	C - dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce po jazykové stránce je průměrná, spíše minimalizovaná, , rozsah je přiměřený, grafická úroveň pouze dobrá (dispozice, řezy, knihovny)	
Práce má dobrou grafiku spíše ve vizualizacích, ostatní doprovod velmi strohý, jinak práce ale postihuje potřebný přehled o řešení. Textové doprovody minimalizované.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

C - dobře

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uvedeny v malém rozsahu, postrádám alespoň tematiku konverzí a nábřeží.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je ve studiích frekventovaná, ocenit lze konzultace u památkářů ohledně míry zásahů do objektu, zásadní pozitivní překvapení se v práci nekoná.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi navrhuje novou urbánní strukturu v této části Braníku, a sice v kombinaci s transformací objektů býv. ledárny.

Oceňuji napojení areálu býv. ledáren na vznikající strukturu, diferenciaci veřejných prostranství v lokalitě i programovou náplň transformovaných objektů.

Rozhodně rezervy v práci lze spatřovat v dotažení a způsobu představení koncepce, detailů na stavbách i parteru a v grafickém zpracování práce.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 20.6.2019

Podpis: