

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Náchod– studie transformace území Tepny Náchod
Jméno autora:	Bc. KATEŘINA CVEJNOVÁ
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Řešená lokalita rozvojové části centra města je transformační, náročná na koordinace návazností a souvislostí mimo lokalitu.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená diplomová práce plní zadání, od urbanistické koncepce dostaveb přes využití objektů až po detail parteru a technické řešení. Všechny složky jsou v práci přítomny.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Diplomantka byla aktivní, pracovala variantně a samostatně, průběžně práci konzultovala s vedoucím práce i specialisty.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
V úrovni předdiplomního konceptu při návrhu doplněné urbánní struktury centra Náchoda přichází s koncepčními prioritami pro dostavby a revitalizace veřejných prostorů. Diplomní část rozpracovává vybraná veřejná prostranství i související objekty v prostoru se silnou optickou vazbou na zámek a historické centrum města. Stanovení programu využití je výsledkem analýzy diplomantky, která je obyvatelkou města. Řešení je zajímavé až originální, jasně diferencuje veřejná prostranství, správně chápe významnost pozic pro veřejné objekty v urbánní struktuře. Řešení je komplexní, odborně průchodné a reálné i z pohledu platných městských dokumentací i předložitelné městu nebo do připravované soutěže s tímž tématem. Objekty dostaveb mají požadované využití, veřejná prostranství jsou pojata architektonicky svěže s aktivitami pro obyvatelstvo. Provázanost na zámecký svah a park velmi pěkná a zhodnocená. V technickém doprovodu diplomantka neprokázala zřetelné nedostatky, plní požadavky na všechny požadované doprovody, nemá námitek.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální úroveň práce velmi dobrá, v textové části je srozumitelně strukturovaná, po jazykové stránce bez	

výhrad, , obsah spíše nad průměrem..

Práce má celkově výbornou grafiku ve všech směrech, doprovod poctivě a srozumitelně zpracovaný a popsáný .
Obsahové dotazy či výtky v zásadě nejsou, možná jen, zda autorka nezvažovala přístup veřejnosti na střechu
klíčového objektu vybavenosti s exkluzivitou pohledů na zámek.

Výběr zdrojů, korektnost citací

A - výborně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uvedeny v rozšířeném rozsahu, bez výhrad.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Téma bylo ve studiích frekventované, ocenit lze výbornou provázanost na okolní území centra, skutečné a aktuální zhodnocení stavebních rezerv , provázanost a jasnou diferenciaci veřejných prostranství. Dále pak způsob urbánní pozice, osazení a programu hlavní veřejné budovy, práce se zelenými střechami a další.
Práce je předložitelná městu pro využití.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi navrhuje doplněnou urbánní strukturu v lokalitě býv. Tepny Náchod, kde zůstala jen rekonstruovatelná budova přádelny. Využití i pro bydlení aktuálně očekávané, doposud ve studiích neřešené.
V diplomní části oceňuji polyfunkčnost využití , městskost rozmanitých prostranství a dostavovaných objektů , hmotové řešení exponovaného objektu, využití pohledů na zámek a civilnost prostorů pro bydlení.
Dále oceňuji zpracovanost detailu včetně kvalitního zpracování a srozumitelnosti práce.
Práce je vyvážená ve všech řešeních,, nemá nedostatky, přitom je příjemně kreativní.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 20.6.2019

Podpis: