POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Praha - Palmovka - Studie území v okolí stanice metra**
Jméno autora:	**Bc. ROSTISLAV AUBRECHT**
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra urbanismu a územního plánování
Vedoucí práce:	Doc.ing.arch. Ivan Kaplan
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra 127 -Katedra urbanismu a územního plánování

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Řešená lokalita je pro celkové řešení mimořádně náročná, pro vlastní diplomní práci po předdiplomních rozhodnutích se jeví spíše v kategorii náročnější.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Předložená diplomová práce je náležitě strukturovaná a současně obsahově skutečně naplňuje požadavky zadání. Všechny složky , včetně uvedení zdrojů, jsou v práci přítomny.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **A - výborně**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Diplomant průběžně svou práci konzultoval s vedoucím práce i specialisty, přistupoval k řešení samostatně a kreativně, mírné rezervy ve variantním prověřování.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Kvalita práce v úrovni předdiplomního konceptu při doplnění velmi narušené urbánní struktury výborná, v diplomní části , zaměřené na řešení veřejného prostranství a architektonické doprovody v rámcovém řešení objektů velmi dobrá s mírně menší kreativitou.

V technickém doprovodu diplomant plní požadavky na náležitý doprovod, rezervy spatřuji v nezřetelném vyjádření přecházení tramvajových pásů nebo uvedení hloubky tunelů metra neb jsou jistě v řešeném území významným limitujícím prvkem.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Formální úroveň práce nevykazuje zásadní nedostatky, rozsah je přiměřený, grafická úroveň velmi dobrá.

Práce má bezesporu velmi dobrou grafickou stránku, postihuje potřebný přehled o řešení. ve vizualizacích vícenásobné pohledové prověření, urbanistická situace možná méně atraktivní a srozumitelná (barevnost, popis), texty vcelku strohé, nicméně vystihují problematiku.

Výběr zdrojů, korektnost citací **B - velmi dobře**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr

pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Zdroje a podklady a jejich výběr v práci uveden je, citace nepoužity, vše uvedené a souvisí s obsahem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce nemá doposud podobné předchůdce ve studiích architektonických kanceláří

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Práce v předdiplomní fázi velmi zdařile doplňuje urbánní strukturu velmi roztříštěné struktury řešeného území Palmovky, vychází z podrobných průzkumů a analýz a má skvělou grafickou a vypovídací schopnost.
Diplomní téma je užší, předipomem vymezené, soustřeďuje se na veřejné prostranství a jeho detail při vědomí dopravní vazeb MHD, IAD a pěších v území. a také možného dispozičního uspořádání objektů.
Prostor náměstí je polyfunkční, pomáhá distribuci pěších ve všech důležitých směrech, zvláště pak JZ směrem k nové radnici Prahy 8 a komerčním velkým objektům.
Oceňuji polyfunkčnost ústředního veřejného prostranství, respektování pěších vazeb a civilnost pojetí prostoru, opačně bych uvažoval o srozumitelném středobodu orientace v prostoru, přeci jen o hledání jiného pojetí tramvajového křížení s obrovskou plochou zpevněných povrchů, o ješte bližší specifikaci pojetí výstupů z metra . Vysvětlení vyžaduje i lokalizace a princip parkování kol na pěší zóně.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 20.6.2019 Podpis: