POSUDEK VEDOUCÍHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Investiční záměr – výstavba obalovny asfaltových směsí
Jméno autora:	Bc. Petr Zach
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Doc. Ing. Dana Měšťanová, CSc.
Pracoviště vedoucího práce:	FSv - Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání **náročnější**

Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.

Zadané téma řeší záměr výstavby nové obalovny asfaltových směsí, zejména s ohledem na stanovená kritéria a to v období výkyvů v produkci stavebnictví. Zadání DP bylo zaměřeno na základní aspekty výhodnosti nových obaloven – zejména s důrazem na lokalizaci umístění a ekonomické náročnosti výroby obalovaných směsí. Autor se měl zaměřit na výběr obaloven asfaltových směsí z hlediska kapacity, potřebnosti umístění, podmínek výstavby vč. platné legislativy a posouzení návratnosti investice.

Splnění zadání **splněno**

Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.

Autor zadání splnil. Správně formuloval specifika potřebnosti a výstavby obaloven asfaltových směsí vč. nutně vynaložených nákladů na jejich realizaci. V samostatné kapitole zrekapituloval jak technologii výroby asfaltových směsí, tak potřebné suroviny pro jejich výrobu.
Praktická část je věnována prioritně analýze trhu, nutným požadavkům pro výstavbu a provoz obalovny a konkrétnímu výběru lokalit pro umístění a ekonomické vyhodnocení.
Zadané téma a následné výstupy z DP souvisí se záměry současného plánovaného rozvoje výstavby dopravní infrastruktury s ohledem na optimalizaci dopravních vzdáleností a vynaložených nákladů na realizaci záměru.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce **B - velmi dobře**

Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.

Bc. Zach pracoval aktivně a samostatně a z práce je zřejmé, že přistoupil ke zpracování tématu zodpovědně. Zaměřil se správně na všechny body zadání a dobře zdokumentoval současné tendence. Autor řešil otázky teoretické i praktické v souladu se zadáním.
Významná je v práci správně formulovaný soubor aspektů, formulovaný s ohledem na kritéria potřebnosti a výhodnosti realizace zařízení.

Odborná úroveň **B - velmi dobře**

Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.

Autor využil veškerých získaných znalostí z bakalářského a magisterského studijního programu. Problematiku nejdříve analyzoval, provedl rozbor současných přístupů v dané oblasti.
V kontextu zadání DP uvedl současnou situaci v ČR a vytvořil tak pro řešení zadání DP nezbytný podklad.
Práce má dvě části a zajímavá je zejména část druhá – pojednávající o praktických aspektech možností výstavby ve stanovených lokalitách. Dále je podnětná souvislost mezi výstavbou nové obalovny a celkovým záměrem výstavby dopravní infrastruktury v ČR a to z pozice nejvyšších státních orgánů.

Zpracované téma je aktuální a významně přibližuje problematiku výstavby a ekonomické návratnosti obaloven v návaznosti na potřebnost a možnosti nárůstu z hlediska četnosti.
Za významný přínos z DP lze považovat zejména komplexní pohled využitelný pro realizaci v segmentu dopravního stavitelství.
Proveden je rozbor nákladů jak pořizovacích, tak i provozních, vyhodnocení investice obalovny živičných směsí a výběr způsobu financování.
Zejména lze i kladně hodnotit zpracovanost příloh a to i na ne zcela běžné zadané téma diplomové práce.

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce **B - velmi dobře**

Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.

Práce je srozumitelná, přehledná v dobré stylistické úrovni. Je vypracována pečlivě a jazyková úroveň odpovídá odbornému textu. Předložená práce splňuje věcné, obsahové i formální požadavky kladené na diplomovou práci.

Výběr zdrojů, korektnost citací **A - výborně**

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Uvedený seznam literatury obsahuje velkou řadu zdrojů bezprostředně souvisejících s tématem.
Sestudování těchto podkladů, vč. jejich získání a jejich zakomponování do práce, je pozitivní

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Práce je soustředěna na vlastní výběr lokality a realizaci obaloven asfaltových směsí a již neuvažuje o finanční náročnosti nákladů na likvidaci zařízení po ekonomickém dožití.

V DP na straně 45, kapitola 6.1.2 je pojednání o koncepci vlády k rozvoji dopravních sítí v ČR. V práci je správně konstatováno, že strategie vlády v této souvislosti ale neřeší financování tohoto záměru. Odvolání na potřebu nalézt alternativní zdroje financování je nedostatečná, neboť v koncepci vlády nejsou rozpracovány ani projekty PPP v Evropě jinak využívané. Proto tuto kapitolu by bylo vhodnější nazvat záměrem.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Zadání tématu není běžné a vyžadovalo od diplomanta poměrně široký záběr sběru informací a podrobné seznámení s problematikou. Diplomant úkol zvládl a uplatnil získané znalosti v průběhu studia.

V DP jsou správně formulovány specifika potřebnosti a výstavby obaloven asfaltových směsí vč. nutně vynaložených nákladů na jejich realizaci. Je uvedena technologie výroby asfaltových směsí, potřebné suroviny pro jejich výrobu, je uvedena analýza trhu, nezbytné požadavky pro výstavbu a provoz obalovny a i konkrétní výběr lokalit pro umístění vč. ekonomického vyhodnocení. Kontext práce vychází ze záměrů současného plánovaného rozvoje výstavby dopravní infrastruktury.

Konstatování zpracovatele, že pozemky v okolí Hradce Králové jsou obecně levnější, než v okolí Českých Budějovic se z hlediska citovaných příčin jeví jako poněkud povrchní. Je potřeba uvést, že okolí Hradce Králové leží v oblasti s vyšší bonitou

půdy, než okolí Českých Budějovic. Dále platí, že to co se jeví jako výhoda pro České Budějovice (bezprostřední sousedství s dálničním tahem D3) a blízkost státních hranic s Rakouskem obecně platí i pro Hradec Králové – jako dopravní uzel na sever Evropy (východní část Německa a Polsko s návazností na evropský námořní přístav Štětín). V DP uvedená rozdílnost cen pozemků bude mít pravděpodobně ještě další nespecifikované příčiny.

Otázka:

1. Můžete vhodněji vysvětlit, na základě kterých vstupů jste došel k závěru, že pozemek u Úsilného na výstavbu obalovny asfaltových směsí je drahý (cca 40 mil. Kč), když při analýze akceptovatelnosti cen pozemků z hlediska důležitosti a potřebnosti realizace obalovny lze dojít k závěru, že cena pozemku – ačkoliv je vyšší – není neakceptovatelná. Jinými slovy – jaká výše ceny pozemku je hraniční pro rozhodnutí o odstoupení záměru výstavby.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 16.6.2019 Podpis: