

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	BIM v dopravním stavitelství
Jméno autora:	Bc. Tomáš Bílek
Typ práce:	diplomová
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
Vedoucí práce:	Ing. Iveta Střelcová, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
V oblasti dopravního stavitelství je zadání této práce velice aktuální, protože se zabývá moderní problematikou informačního modelování.	
Zadání lze považovat za náročnější, zejména kvůli nedostatečnému množství zdrojů, které jsou převážně v cizím jazyce a vysokým požadavkům na znalosti autora, které nebyly získány v rámci studia.	

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Pokyny pro vypracování, které si autor stanovil na začátku práce, byly splněny, ale přesto bych vytkla velmi rozsáhlou obecnou část, (str. 3-32), ve které ale postrádám kapitolu, která by se zaměřila na BIM ve světě. Praktická část je zaměřena na modelování opěrné stěny v programu „Revit“, kde byly vymodelovány jednotlivé rodiny, ze kterých byl následně sestaven celý model – opěrná stěna. Cílem práce bylo vyhodnotit a zvolit cenovou soustavu k jednotlivým vymodelovaným konstrukčním prvkům. Zadání bylo splněno, ale s menšími výhradami.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Autor postupy konzultoval, a to nejen na úrovni školitele, ale také v praxi. Pouze bych vytkla malou schopnost samostatné práce u jedné kapitoly, která se zabývala zpracováním rozpočtu v cenové soustavě OTSKP a cenové soustavě ÚRS založené na TSKP.	

Odborná úroveň	C - dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Úroveň zpracování odpovídá typu práce.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	D - uspokojivě
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formální a jazykovou úroveň lze hodnotit jako odpovídající, rozsah práce je však pod běžným průměrem (teoretická část strany 3-32, praktická část strany 34-47). Práce by mohla obsahovat kapitolu se seznamem použitých zkratk např. OTSKP, TSKP, BIM, atd., ale je pravdou, že autor vždy řádně tyto zkratky ve své práci popisuje. Chybí samostatná kapitola „rešerše“ nebo rozbor dosavadní literatury, přestože autor na konci práce v seznamu literatury uvádí publikace, které se k jeho tématu vztahují.	

Výběr zdrojů, korektnost citací

E - dostatečně

Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.

Citace jsou v některých případech uvedeny nedostatečně. Především u většiny citovaných zdrojů chybí přesné uvedení stránky citovaného textu. Zvykem také bývá u obrázků uvádět zdroj přímo, nikoliv číselným odkazem.

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, i když je ohodnocena uspokojivě a má určité nedostatky, které byly již popsány.

Nemám žádné otázky k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **D - uspokojivě**.

Datum: 15.6.2019

Podpis: