

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | ANALÝZA PROVOZU VZDUCHOTECHNICKÉ KLIMATIZAČNÍ JEDNOTKY |
| Jméno autora: | Bc. Martin Cakl |
| Typ práce: | diplomová |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | Katedra technických zařízení budov |
| Vedoucí práce: | Ing. Daniel Adamovský, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | Katedra technických zařízení budov |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|-------------------------|
| Zadání | průměrně náročné |
| <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> | |
| Zadaná práce je zaměřená na analýzu provozní spotřeby energie vzduchotechnické jednotky prostřednictvím počítačové simulace. | |

| | |
|--|------------------------------------|
| Splnění zadání | splněno s menšími výhradami |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| Menší výhrada se vztahuje k rešerši současného stavu modelování provozu vzduchotechnických jednotek, která je velmi obecná a nekonkrétní. | |

| | |
|---|------------------|
| Aktivita a samostatnost při zpracování práce | C - dobře |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i> | |
| Student práci průběžně konzultoval. Ovšem v průběhu práce chyběla samostatná tvůrčí iniciativa ke směřování práce a řešení jejích problémů. | |

| | |
|--|------------------|
| Odborná úroveň | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i> | |
| Z hlediska technické odbornosti týkající se vzduchotechnických systémů je práce na slušné odborné úrovni. Avšak práci chybí nadhled nad problematikou, který je pro ztvárnění modelu nezbytný. | |

| | |
|---|--------------------|
| Formální a jazyková úroveň, rozsah práce | A - výborně |
| <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i> | |
| Jazyková úroveň je odpovídající, formální členění práce je přehledné. Celkově práce působí graficky pěkně a vyváženě. | |

| | |
|---|------------------|
| Výběr zdrojů, korektnost citací | C - dobře |
| <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i> | |
| V úvodním přehledu je citován menší počet zdrojů, i když se jedná o významné zahraniční publikace. Jejich formální použití je správné a není porušena citační etika. Celkovou slabinou práce je chybějící porovnání dosažených výsledků s publikovanými výsledky v části diskuze. | |

Další komentáře a hodnocení

Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.

V průběhu zpracování diplomové práce se student věnoval především tvorbě modelu v simulačním programu a praktickému měření ověřovacích dat a méně teoretickému studiu problematiky. Práce působí mírně nevyváženým dojmem a je to patrné zejména v části diskuze výsledků, kde nejsou uvedené souvislosti a výsledky v podstatě nejsou diskutovány vůbec (zejména ve vztahu k literatuře).

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Student pracoval od začátku na práci intenzivně a i přes výše uvedené připomínky práce dokazuje studentovu schopnost řešit zadaný problém a aplikovat získané poznatky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 18.6.2019

Podpis: