

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Jakub Sedláček
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K129
Oponent práce:	Ing. arch. Petra Novotná
Pracoviště oponenta práce:	A721

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splnila zadání.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Navržený koncept plně vystihuje genius loci daného místa. Zachovává charakter původního venkovského stavení s využitím moderních prvků, jeho základní hmotu přiznává, respektuje okolní zástavbu. Nesnaží se zakrývat oprýskanou fasádu štítové stěny sousedního objektu, naopak ji nechává vyniknout. Jasně odděluje původní a nové.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Dispoziční řešení vychází ze stavebního programu, je střizlivé, jasně definované, místnosti jsou nadimenzovány adekvátně prostorovému řešení. U dětských pokojů si nejsem jista, jestli budou dostatečně osvětleny denním světlem. Zajištění do garáží se může jevit méně zdatným řidičům jako problematické, obzvláště s vysázenými stromy v blízkosti vjezdu. Myslel autor při návrhu na zastínění venkovní terasy? V letních měsících bude neobyvatelná. Má-li být pracovní kout využíván i pro příležitostné spaní, bylo by vhodné umožnit jeho oddělení (což návrh neumožňuje kvůli oknu).	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Volba konstrukčního systému je adekvátní řešenému objektu- jedná se o zděný stěnový konstrukční systém s železobetonovou stropní konstrukcí. Jaké by bylo ještě jiné vhodné řešení na konstrukci sedlové a pultové střechy? V řezu jsou odkazy na skladby vodorovných konstrukcí a střechy, jejich skladba ale v dokumentaci není. Betonové základy pod terasou nesou ještě něco jiného? Popis konstrukčního řešení ve zprávě je nedostačující, je zúžen pouze na jeden odstavec.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni, jak jazykové tak grafické.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

- Respekt a pokora vůči danému prostředí
- Jednoduchost a nápaditost řešení

Otázka k obhajobě:

- Mikroklima plechového domu (viz např. dům Plecháč v Humpolci)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 4.6.2019

Podpis: