

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	David Hladík
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Architektury
Vedoucí práce:	Ing.arch.Michal Šmolík
Pracoviště vedoucího práce:	katedra Architektury FSv ČVUT

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce splnila zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Svědomitý a pracovitý student se živým zájmem o profesi. Jeho práce byla velmi samostatná, přesto byl schopen tvůrčím způsobem pracovat s podněty konzultanta. Cenná je jeho citlivost jak k hmotnému, tak krajinnému kontextu místa, která byla důležitým korektorem formy, s jakou vstupuje do území.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Práci předcházela poctivá analýza zadání a rozhodnutí o využití stávajícího objektu. Autor práce pochopil ve velmi krátké době genius loci území a navrhl objekt, jenž architektonicky i hmotově velmi dobře odpovídá kontextu zástavby, přestože je ve výrazu zcela soudobý. Návrh dokázal z poměrně stísněného pozemku s problematickými vazbami na okolí vytěžit velkorysý a promyšlený vnitřní prostorové uspořádání s velkou mírou soukromí. Podařilo se mu nejen zapojením torza původní stodoly vytvořit velmi strukturovaný organismus s množstvím rozličných atmosfér.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Pro zvolenou poměrně komplikovanou živou formu objektu dobře navržená nosná konstrukce. Technické parametry stavby jsou dobře graficky dokumentovány a práce je vybavena obsažným textovým aparátem.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Úplná, srozumitelná a obsáhlá práce. Mimořádnou péči věnoval student grafickému podání a výtvarnému vyznění elaborátu. Poctivý přístup je dokumentován snímkováním z dronu i množstvím prezentovaných záběrů objektu, jež jsou na profesionální úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Mimořádně provedená práce pracovitého a talentovaného studenta, jehož schopnosti umožňují soudobý a přitom neokázalý a citlivý vstup novostavby do složitého území, jehož architektura je často vnímána jako překonaná. Navrhuji ocenění autora bakalářské práce za její výjimečné zpracování.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně.**



Datum: 11.6.2019

Podpis: