

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Kontrola kvality keramických obkladů a dlažby
Jméno autora:	Milan Červený
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K112 Katedra technologie staveb
Oponent práce:	Doc. Ing. Věroslav Kaplan, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Univerzita Obrany Brno

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	náročnější
V teoretické části je požadováno studium českých norem, jejich porovnání s mezinárodními normativy. Praktická část práce řeší měření in situ na zvoleném objektu a provedení vyhodnocení podle jednotlivých norem a porovnání výsledků vyhodnocení.	
Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Student splnil zadání	
Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Vložte komentář.	
Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Student vhodným způsobem využívá své znalosti jednotlivých norem k praktickému posouzení hodnoceného objektu	
Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	B - velmi dobře
Práce je na dobré formální a jazykové úrovni. Na str.59 se odvolává na práce prof. Drochytky, ale uvádí ho jako docenta.	
Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Autor práce dodržuje ustanovení citování zdrojů.	
Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Autor prokázal schopnost posoudit kvalitu povrchových úprav. Je možné souhlasit, že ve stanovení geometrické přesnosti by ČSN mohla být konkrétnější, aby se zabránilo nemožnosti různé interpretace požadavků normy.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Bakalářská práce řeší aktuální téma – kontrolu kvality prováděných stavebních prací – je zaměřena na kontrolu kvality povrchových úprav stěn a podlah. Autor splnil zadání Bakalářské práce v plném rozsahu. Z mého pohledu, rozsah textové části bakalářské práce mohl být menší.

Požaduji, aby autor bakalářské práce vysvětlil (rozvedl) svoje tvrzení za str 67, že pokud hrubou stavbu provádí jedna firma a další provádí dokončovací práce mohou vzniknout problémy.

Dále požaduji, aby autor okomentoval obrázek č.16 str.46 – myslím si, že na fotografii je vidět narušení ustanovení normy na minimální rozměr obkladačky a v komentářích autora jsem tuto skutečnost nenašel.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 9.6.2019

Podpis:

