

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Řízení subdodávek ve stavební firmě
Jméno autora:	Karolína Hubičková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K126
Oponent práce:	Ing. Dana Čápková, Ph.D.
Pracoviště oponenta práce:	K126

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	lehčí
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Téma tak, jak je zpracováno studentkou, není náročným tématem.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Práce popisuje průběh řízení subdodávek ve stavební společnosti, obsahuje konkrétní příklady. Kladně hodnotím v BP použití modulu OFERTA programu Kros, které je náplní výuky až magisterského studia.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Problematika je vhodně řešena a popsána.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů.</i>	
<i>Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i>	
Studentka prokázala orientaci v problematice subdodavatelských nákladů stavby. Připomínky a podněty ke zpracované práci jsou uvedeny v části III posudku. Závěry práce jsou správné.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Práce je srozumitelně zpracována a logicky provází řešeným tématem. Práce má vysokou jazykovou úroveň.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Neznámý odkaz (str. 26,37) jinak vyhovuje ve všech parametrech.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Připomínky k předložené bakalářské práci.

- Str. 19 věta „*Program (myšleno Kros) pracuje s cenovou soustavou ÚRS, která využívá rozpočtové ukazatele RUSO, jako průměrné jednotkové ceny stavebních prací a materiálu z celé republiky*“ není pravdivá a nemá s veřejnou zakázkou uvedenou v předchozí větě nic společného. Ukazatele RUSO slouží k propočtům investora.
- Str. 24 odkaz na obr. 1 uvádí liniovou strukturu podniku. Obr. 1 je však na str. 14 a znázorňuje váhová kritéria.
- Str. 26 obrázek 6 neznázorňuje procesy zpracování nabídek investorovi, kdy nabídka obsahuje také kalkulace vlastních prací, kalkulace VRN-NUS, HMG, což je správně uvedeno na str. 30 práce „*harmonogram který zpracoval nabídkový tým*“
Jedná se pouze o obrázek znázorňující proces průběhu subdodávek.
- V BP navržené hodnocení subdodavatelů podle kritérií str. 39 tab. 7 (vycházející z vlastní zkušenosti studentky), kde cena je hodnocena pouze bodem 1 a reference mají 24 bodů považují pro poptávky na běžné stavební práce ve stavebních společnostech nepoužitelný.
- Kladně hodnotím část práce, která obsahuje i znalosti, které musela studentka samostatně nastudovat a které jsou součástí výuky magisterského studia (modul OFERTA programu Kros, předmětu 126PLCO)
- Závěry práce jsou správné, především konstatování, že hodnocení subdodavatele kritérii navržené studentkou, není pro výběr běžných subdodávek ve stavební firmě vhodný.

Otázky k obhajobě a vysvětlení:

1. Vysvětlete text na str.19 cituji: „*Poslední novinkou je aplikace BIM i do samotného rozpočtování. KROS spolupracuje s firmou DEK, která se specializuje na stavební detaily. Projektant, který rýsuje projekt a použije do svého výkresu přímo detaily od firmy DEK, přenesení do svého výkresu zároveň informaci, které jsou ukryté v jednotlivých hladinách v detailech, a obsahují přesnou specifikaci materiálu a zároveň i jeho cenu za měrnou jednotku. Rozpočtář si tedy vyexportuje z daného programu od projektanta návrh rozpočtu, ve kterém už budou specifikace materiálu a ceny stavebních prací a může s ním pracovat dále v KROSu*“.
Už jste něco takového viděla? Pro koho je takový návrh rozpočtu určen?
2. Str. 31 v tab. 2 je patrný cenový nárůst prvního a třetího kola subdodávky. Vysvětlete důvod a dopad na náklady zakázky?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 17.6.2019

Podpis: