

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Michal Rešetár
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student byl v rámci řešení závěrečné práce velmi aktivní, konzultoval nad rámec povinných konzultací stanovených rozvrhem, specifické problémy prodiskutoval ze své vlastní aktivity s dalšími specialisty. Dohodnuté termíny vzorně dodržoval, své řešení průběžně konzultoval, byl vždy výborně připraven. Michal Rešetár je student velmi kreativní, přemýšlivý. Velkou pozornost věnoval analýzám území. Je schopen samostatně pracovat tvůrčím způsobem.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické analýzy byly provedeny detailně, z nich vychází urbanistické řešení území, které přináší další hodnoty do řešené lokality. Dispoziční a provozní řešení domu splňuje zadání, je funkční a promyšlené. Odpovídá potřebám venkovského domu, reflektuje tradiční archetyp rodinného domu, který zpracovává v soudobém pojetí.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je promyšlené, propracované a odpovídající formě řešeného objektu. Požadavek pasivního standardu byl dodržen.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**A - výborně**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Bakalářská práce je zpracována pečlivě na vynikající úrovni, v odpovídajícím rozsahu a na ve velmi dobré grafice.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce byla zpracovávána odpovědně a svědomitě. Přístup bakaláře v průběhu celého semestru byl velmi profesionální.

Michal Rešetár je student, který by měl rozhodně dále pokračovat ve studiu architektury.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: