

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Lukáš Jirásek
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Eva Linhartová
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FSv, Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Jasný čitelný koncept ve vazbě na lokalitu, architektonická forma jednoduchá, proporční, příjemná.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Prostorově vyvážené, logické dispoziční řešení korespondující s architektonickou formou. Správné zónování, denní část otevřená do zahrady, klidová část v patře. Pokud by se vstup do rodičovské ložnice posunul na úroveň příčky mezi koupelnou a šatnou, mohla by šatna sloužit jako vstupní prostor do ložnice a navíc by se relativně dlouhá patrová chodba zkrátila. V suterénu u sauny bych doporučila umístit WC.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je v souladu s architekturou. Z půdorysu ani z řezu není zřejmé, ve kterých místnostech je počítáno se SDK podhledem, a jak ovlivní světlost výšku v těchto místnostech. Koncept stínění zůstal pouze v rovině stručného slovního popisu, není zakreslen ani v půdorysu, ani v architektonickém detailu. Není zřejmý způsob odvodnění vjezdu do garáže. Plochá střecha nad západní hmotou domu nemůže být odvodněna pouze jedním střešním vtokem. Venkovní bazén není do ideového technického řešení zahrnut – proč?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Ucelená, srozumitelná práce prezentovaná na dobré grafické úrovni.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jasný koncept návrhu, funkční prostorové řešení.

Otázka k obhajobě:

Doložte koncept stínění zakreslený v půdorysu a v detailu (obě varianty - stínění předsazenými pevnými clonami 0,4 m před fasádou a pohyblivými žaluziemi)

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 14.6.2019

Podpis: