

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	David Ferčák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury K129
Oponent práce:	Michal Šourek
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT v Praze

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Práce naplňuje zadání. Součástí domu není doplňková funkce, ani pronajímatelná bytová jednotka – jeden i druhý program ovšem byl v zadání uveden jako možnost, nikoliv závazný požadavek, posluchač navíc podkroví vyřešil jako možný oddělený byt.	

Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Lapidární archetypální forma. Rozpracování architektonické formy konsekventní. Je otázkou, do jaké míry s úsporným, respektive minimalistickým pojetím ladí štítová pergola; její výraz balancuje na hranici prvolánovosti. Posluchač věnoval velkou pozornost umístění domu na pozemku vzhledem k veřejnému prostoru i ke světovým stranám: s úspěchem. Vstupní partie by zasluhovala architektonickou artikulaci. Škoda bílých, zřejmě sádrokartonových ploch podhledů v interiéru.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Velmi dobré dispozičně provozní řešení, vstupní partie provozně poddimenzovaná.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
Vynikající, progresivní, v našich podmínkách inovativní konstrukční řešení i řešení technických zařízení budovy.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Pečlivě zpracovaný, přehledný elaborát s potěšující vypořádací schopností. Autor se soustředil především na technické aspekty řešení – s vynikajícím výsledkem a přesvědčivostí.	

## III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

*Potěšující práce, dokládající výborné zvládnutí bakalářské úrovně studia architektury a stavitelství. Výrazně technicky orientovaný posluchač zvládl na velmi dobré úrovni i problematiku architektonického konceptu a formy. V obhajobě ať se posluchač zaměří na vysvětlení zvoleného, v našich podmínkách neobvyklého konstrukčního řešení a na srovnání jeho výhodnosti s řešeními v Česku tradičními.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis:

