

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Dávid Ferčák
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená závěrečná práce splňuje zadání.	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Student byl v rámci řešení závěrečné práce aktivní, jeho přístup byl zodpovědný, konzultoval průběžně. Dohodnuté termíny dodržoval, byl vždy na hodinu připraven. Dávid Ferčák je student kreativní, přemýšlivý, zvažoval varianty řešení. Je schopen samostatně pracovat tvůrčím a kritickým způsobem. Velkou pozornost věnoval detailnímu propracování svého návrhu.	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Urbanistické řešení vychází z podmínek v dané lokalitě, reflektuje pozitiva i negativa území, vychází z aktuálních podmínek územního plánu obce. Dispoziční a provozní řešení domu odpovídá zadání, je funkční a promyšlené. Forma domu je vhodná pro venkovské prostředí, je jednoduchá a účelná. Bakalář se pokusil tradiční tvarosloví oživit novotvarem bočního štítu.	

Kvalita technického řešení	A - výborně
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je promyšlené a odpovídající formě řešeného objektu. Požadavek pasivního standardu byl dodržen. Velkou pozornost věnoval bakalář dřevěným konstrukcím, které se propisují do interiérů a dávají jim specifický charakter.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce**A - výborně**

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Bakalářská práce je zpracována pečlivě na výborné úrovni, v odpovídajícím rozsahu, v jednoduchém, příjemném a přehledném grafickém pojetí.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářská práce byla zpracovávána svědomitě a pečlivě. Přístup bakaláře v průběhu celého semestru byl bezproblémový, samostatný a koncepční.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc.

Doporučuji pokračovat v dalším studiu architektury.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: