

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anna Bělohávková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Ing. arch. Eva Linhartová
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT FSv, Katedra architektury – K129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno s menšími výhradami
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce je splněno ve všech částech, v technické jsou drobné nedostatky.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Jednoduchý a srozumitelný koncept ve vazbě na atraktivní lokalitu, architektonická forma jednoduchá, minimalistická.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	D - uspokojivě
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Prostorové řešení je proporčně vyvážené. Otázkou k zamyšlení je možnost lepšího přirozeného větrání a osvětlení relativně velkého wellness v suterénu, respektive proč byla zvolena právě varianta – sklepní světlík do prostoru sprchy a druhý do sauny. Na zvážení bych dala orientaci dětských pokojů s terasou na východ a rodičovské sekce na západ ve ZNP. Menší byt – za šťastné řešení nelze považovat orientaci komunikačního prostoru a hygienického zázemí tak, že zabírají celou západní osluněnou stěnu domu.	

Kvalita technického řešení	C - dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je v souladu s architekturou, není zcela dotažené do požadovaného detailu. Chybí výkres střech, není zřejmý způsob jejich odvodnění (pochozí / nepochozí), není doložena skladba zelené střechy. Není vyřešeno odvodnění vjezdu do garáže. Hospodaření s dešťovou vodou – má být řešeno vsakováním na stavebním pozemku, nikoliv odvodem do kanalizačního řadu (předpokládáme, že hydrogeologické poměry, velikost pozemku a jeho výhledové využití vsakování prokazatelně umožní, vsakováním nebudou ohroženy okolní stavby a pozemky).	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	Zvolte položku.
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je ucelená, lepší čitelnosti a srozumitelnosti výkresů by prospělo kreslení parteru v bezprostřední návaznosti na jednotlivá podlaží, znázornění svazitého terénu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Prostorové uspořádání domu se vstupní průhledovou osou.

Otázka k obhajobě:

Variantní řešení menšího bytu s využitím osluněné západní fasády pro obytné místnosti.

Doplňte výkres střech s odvodněním.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2020

Podpis: