

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Posouzení změn využití území v povodí VN Vrchlice a jejich vlivu na retenci srážek
Jméno autora:	Julie Winterová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	K143 - Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. Josef Krása, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	K143 - Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Práce aplikovaného výzkumu s významným podílem samostudia pro řešitele.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Vložte komentář.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Vložte komentář.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Vložte komentář.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	A - výborně
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce s mimořádným rozsahem a podrobností	

Výběr zdrojů, korektnost citací	B - velmi dobře
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Vložte komentář.	

Další komentáře a hodnocení	
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Julie Winterová řešila zdánlivě poměrně standardní úlohu digitalizace mapových podkladů z různých časových období a jejich interpretaci z hlediska vegetačního pokryvu a dalších kategorií využití území. Protože se však zaměřovala na rozsáhlé časové období více než dvou století, musela pracovat s velmi rozdílnými vstupy a vytvořit si vlastní metodiku podřízenou zadanému úkolu – srovnávací analýze změny infiltrační kapacity území přes celé časové období.

Její práce je velmi aktuální a je součástí interdisciplinární studie povodí vodárenské nádrže Vrchlice, která má pro správce povodí (Povodí Labe, s.p.) zodpovědět otázky ohledně možného zlepšení managementu povodí s cílem zlepšení hydrologické bilance tohoto území a získání dostatku vody pro uvedenou vodárenskou nádrž. Povodí se potýká po několika sezón s dopady výjimečného sucha a studie je pro správce povodí velmi významná.

Opět platí, že studentka si samostatně zajistila potřebná data i historické podklady, nastudovala si potřebné analýzy v GIS i metody interpretace. Na konzultace přicházela připravena a s návrhy na další postup řešení. Dle mého soudu zpracovala kvalitní studii, o níž se lze opřít, vytvořila metodiku, podle které lze dovyhodnotit části území, jež nebylo z časového hlediska možno vyřešit a definovala klíčová rizika a diskutovala dosažené výsledky, jež mohou pomoci zodpovědět otázky ohledně významu krajinných změn pro hydrologii celého povodí.

Z pohledu vedoucího jsem s prací Julie Winterové zcela spokojen.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: