

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie vnitřního uspořádání tlakové obálky rychlého reaktoru
Jméno autora:	Roman Kubát
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra betonových a zděných konstrukcí
Vedoucí práce:	Ing. Petr Bílý, Ph.D
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra betonových a zděných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posudte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i>	
Zadání práce bylo splněno v celém rozsahu. Nad rámec zadání proběhlo předběžné ověření navržených podpěrných konstrukcí.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	A - výborně
<i>Posudte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny konzultací. Posudte schopnost studenta samostatně tvůrčí práce.</i>	
Student pracoval samostatně během celého semestru. Konkrétní dotazy k teoretické i praktické části pravidelně konzultoval, přičemž diskuse vedené na konzultacích byly oboustranně přínosné. Na základě výsledků konzultací byl schopen téma dále samostatně rozvíjet.	

Odborná úroveň	A - výborně
<i>Posudte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posudte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení.</i>	
Práce je zpracována na vysoké odborné úrovni. Po nezbytném seznámení se základními způsoby řešení kontejnmentů jaderných reaktorů student na základě poskytnutých podkladů zpracoval model konkrétního kontejnmentu a jeho vnitřních technologií, který dále využil pro návrh podpěrných konstrukcí technologií a návrh postupu manipulace s technologiemi. Koncepce řešení byla ve všech případech originální, nevycházela z existujících konceptů publikovaných v literatuře. Koncepce bude samozřejmě nadále upravována a předběžné výpočty bude nutno značně upřesnit, to však nijak nesnižuje vysokou hodnotu odvedené práce. Naopak, bez úvodního návrhu provedeného v této práci by další vývoj nebyl možný.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	A - výborně
<i>Posudte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posudte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i>	
Odborná terminologie použitá v práci je správná. Z jazykového hlediska je práce na vynikající úrovni po stránce stylistické i gramatické. Text je přehledný a čtivý. Grafické zpracování práce, zejména obrázků, je mimořádně kvalitní.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posudte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i>	
Student vyhledal, prostudoval a zpracoval přiměřené množství relevantních domácích i zahraničních zdrojů. Citační etika byla dodržena, citace jsou úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.	

Další komentáře a hodnocení	
Nemám další komentáře.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Student pracoval s maximálním nasazením, pílí a pečlivostí v průběhu celého semestru. Výsledná práce poslouží jako hodnotný podklad při dalším řešení předmětného tématu, zejména pro diskuse o konkrétních provozních požadavcích na prostorové uspořádání tlakové obálky.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 26.5.2019

Podpis: Petr Bílý, v.r.