

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Vojtěch Vejvoda
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing. arch. Jana Hořická, PhD.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Práce splňuje zadání, ve všech částech je kompletní, technická část je doplněná o výkresy některých detailů.	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Architektonický koncept návrhu vhodně reflektuje nesourodé prostředí, ve kterém se nachází. Umístění na pozemku bylo zvoleno vhodně, ale vzhledem k malé rozloze pozemku považuji zpevněné plochy, především plochu parkování pro rodinný dům, za nepřiměřené. Řešení zahrady je spíše formální.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
Vzhledem k užité ploše, obestavěnému prostoru a běžnému standardu místností bych koncept nenazývala kompaktní, jedná se spíše o vertikálně uspořádaný běžně velký rodinný dům. Za nepraktický považuji vstup do objektu pro pěší, přichází z centra (vzdáleného cca 5 min chůze). Tradiční zónování dispozice založené na vertikálním uspořádání je logické, pochybnosti budí využitelnost vestavěných pater a proporce otevřené části dětských pokojů. Komfortní využití jižní terasy v letních měsících by zřejmě vyžadovalo stínění, které jsem v návrhu nenašla.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Konstrukčně materiálové řešení je navrženo v souladu s principy návrhu pasivních domů. Vestavěná patra v podkrovní části by nutně nemusela být provedena z železobetonu. Přidání detailů působí formálně, např. výstup na terasu nebo betonový obrubník terasy jsou podrobně vykresleny, ale nepodařilo se mi najít, jak je řešeno antracitové ostění okenních otvorů, které je důležitým architektonickým prvkem návrhu. Technologické řešení v principu může fungovat, ale má dílčí nedostatky: např. z dokumentace není jasné, kde jsou umístěny FV pásy? Proč je zvolen typ tepelného čerpadla voda-voda a kde je umístěn vrt? Jak bude zajištěna tepelná pohoda v blízkosti velkých prosklených ploch v zimních měsících? Zabýval jste se možností letního přehřívání hlavního obytného prostoru v odpoledních hodinách (západním sluncem)?	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Práce je úplná, přehledná a graficky dobře zvládnutá.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Práce je zpracována kvalitně a důsledně, drobné nedostatky zásadně neovlivní kvalitu architektonického řešení.

Otázky k obhajobě: Jak je v české legislativě definováno podzemní podlaží?

Jakými architektonickými prvky můžete řešit stínění v závislosti na orientaci okenních otvorů ke světovým stranám?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 19.6.2019

Podpis: