

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	<b>Rodinný dům v Praze – Troji</b>
<b>Jméno autora:</b>	<b>Lukáš Světlík</b>
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	K129 – katedra architektury
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. arch. Vojtěch Taraba
<b>Pracoviště vedoucího práce:</b>	D2121

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Splnění zadání práce</b>	<b>splněno</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Práce zcela splňuje zadání.	

<b>Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
Lukáš Světlík pracoval pro celou dobu semestru velmi svědomitě, aby aktivní a snažil se postihnout všechny aspekty a detaily návrhu. Do ateliéru chodil pravidelně a včas, byl připravený, schopný sám identifikovat problémy, které jeho práce obsahovala a navrhovat jejich řešení. Autor nemá problém kreativním způsobem pracovat, v dílčích momentech někdy mívá tendenci podřizovat návrh až příliš zvolené formě i za cenu komplikovaných nebo neefektivních konstrukčních řešení.	

<b>Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Autor se inspiroval „okolní zástavbou“, což v tomto případě znamená sousední vilu navrženou pro movitou klientelu, a tomu přizpůsobil měřítko stavby. Jedná se o velkoryse dimenzovanou vilu, pro jejíž charakter je určující výtvarné řešení předsazených linií fasády. Působení kompozice napomáhá vymístění garáže mimo hlavní objekt. Uvnitř objektu ovšem najdeme prostory sice nadstandardně velké, nicméně dobře disponované, poskytující svým uživatelům dobrý komfort. Za zdařilé pokládám řešení hlavního obytného prostoru s připojenou ložnicí a zázemím rodičů.	

<b>Kvalita technického řešení</b>	<b>A - výborně</b>
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Technické řešení je navrženo na vyspělé úrovni, vyhovuje současným nárokům na rodinné bydlení včetně nuceného větrání se ZT.	

<b>Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce</b>	<b>B - velmi dobře</b>
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	
Práce je na velmi dobré grafické úrovni, je úplná a srozumitelná. Ke své škodě se autor bohužel při zpracování vizualizací omezil pouze na výstup z grafického programu bez jakékoliv postprodukce a nenechal zaznít svůj rukopis.	

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.*

- návrh příjemně disponovaných prostor i v takto nadstandardně dimenzovaném objektu
- velmi solidní přístup a pracovitost

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 9.6.2019

Podpis: