

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

| | |
|------------------------------------|---|
| Název práce: | Rodinný dům |
| Jméno autora: | Sofia Sudarikova |
| Typ práce: | bakalářská |
| Fakulta/ústav: | Fakulta stavební (FSv) |
| Katedra/ústav: | architektury |
| Vedoucí práce: | prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D. |
| Pracoviště vedoucího práce: | katedra architektury FSv ČVUT v Praze |

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

| | |
|--|----------------|
| Splnění zadání práce | splněno |
| <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i> | |
| <p>Předložená závěrečná práce splňuje zadání. V urbanistickém řešení byla prověřena větší možnost využití řešené lokality, než je nyní umožněna územní plánem obce. Toto rozšíření bylo na základě dohody s vedoucí bakalářské práce a v souladu s možnostmi ověření různých možností využití, které správa CHKO Křivoklátsko zvažuje při změně územního plánu obce Sýkořice a intenzity využití území pro individuální bydlení.</p> | |

| | |
|---|--------------------|
| Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce | A - výborně |
| <i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i> | |
| <p>Sofia Sudarikova byla v rámci řešení závěrečné práce aktivní, její přístup byl zodpovědný a systematický, konzultovala průběžně. Dohodnuté termíny dodržovala, byla vždy na hodinu připravena. Hlavním tématem při tvorbě konceptu bylo zjednodušování – ať již dispozičního řešení, tak formy domu. Studentka je otevřená diskuzi a je vnímavá k jednotlivým připomínkám.</p> | |

| | |
|--|------------------|
| Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání | C - dobře |
| <i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i> | |
| <p>Urbanistické řešení prověřuje možnost zástavby i podél stávající polní cesty, přičemž pozemek s nejlepším výhledem otevírá ve veřejný prostor s kořenovou čističkou, doplňuje a propojuje stávající soustavu rybníků ve funkční celek. V lokalitě je tak možné i další rekreačně sportovní vyžití. Dispoziční a provozní řešení vychází z tradičního dělení venkovského domu na půdorysu „L“. Hmotově kombinuje vyšší budovu se šikmou střechou s nižším technickým křídlem s plochou střechou, což regulativy výstavby v CHKO umožňují. Celkově je návrh dobře zvládnutý. Dále by mohlo být ještě rozvíjeno materiállové a barevné pojetí fasád, možnosti členění okenních otvorů.</p> | |

| | |
|--|------------------------|
| Kvalita technického řešení <i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i> | B - velmi dobře |
| Technické řešení je vhodné a odpovídající formě řešeného objektu. Požadavek pasivního standardu byl dodržen. Bakalářka si ověřovala jednotlivé použité technologie, koncepce byla diskutována, zvažována byla pro i proti výsledného návrhu. | |
| Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce <i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i> | A - výborně |
| Bakalářská práce je zpracována pečlivě, svědomitě, systematicky, přehledně, v odpovídajícím rozsahu a v dobrém grafickém pojetí. | |

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Přístup bakalářky v průběhu celého semestru byl samostatný a zodpovědný, je schopná koncepčně pracovat. Byly zvažovány různé možnosti řešení, studentka je otevřená diskuzi, přemýšlí o jednotlivých připomínkách, v průběhu rozpracování konceptu bylo nutné se zejména soustředit na zjednodušování návrhu tak, aby byl zřejmý celkový záměr konceptu a dům získal jednoduchý funkční ráz typický pro venkovské stavby. Jako jedna z mála reflektovala mírnou svažitost pozemku v prostorovém konceptu domu.

Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 12.6.2019

Podpis: