

POSUDEK VEDOUcíHO ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Anastasiia Redchych
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	k 129
Vedoucí práce:	Radek Zykan
Pracoviště vedoucího práce:	k 129

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	D - uspokojivě
Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	A - výborně
Kvalita technického řešení	D - uspokojivě
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Návrh Anastasie Redchych je na stejném místě, jako projekty Anny Podracké a Michaely Příbylové - Jestliže Anna Podracká navrhuje skupinu 6-ti kompaktních řadových domů, Michaela Příbylová 4 samostatné vily, pak návrh Anastasie je někde uprostřed ve smyslu prostorového standardu - umísťuje zde 3 dvojdomy. Vedoucí je rád, že tato paleta návrhů vznikla, neboť ukazuje širší možných úvah o adekvátním standardu bydlení v předemětné lokalitě. Osobně si umím představit jakýkoliv z těchto přístupů a neumím žádný z nich jednoznačně preferovat, každý se dá naplnit kvalitním bydlením.

Anastasiia měla průběh semestru velice složitý. Neumím posoudit, zda z důvodů osobních nebo studijních, ale vývoj projektu byl velmi nepravidelný, nevyrovnaný a výsledný návrh je pro mne nečekaně příjemné překvapení, neboť například vývoj vnitřních dispozic směřoval dlouhou dobu hodně nesrozumitelným směrem a posluchačka řetězila obrovské množství malých místnůstek za sebou v podobě ne úplně logických průchodů s množstvím dveří. Výsledné dispozice jsou však téměř ukázkově lapidární, přehledné a dobře komponované. Co naopak bylo v návrhu již od počátku a přínosné, to jsou západní respektive východní terasy, které částečně odcloňují pohledy z protilehlých činžovních domů ze Sinkulovy ulice. Jen nelze příliš porozumět tomu, proč jihovýchodní dvojdom má najednou terasy jen jižní (resp. jihozápadní) a rozbíjí tak sympaticky nastavený rytmus. Je to nedostatek místa nesprávně zvolenou geometrií dělení pozemků? Celkově ale domy v území působí přirozeným dojmem, obzvláště jihozápadní třípodlažní silueta domů včetně kombinace obkladu s antracitovými výplněmi otvorů nejvíce navozuje atmosféru městských vil, adekvátních do dané vnitroměstské lokality, která je na pomezí vilové zástavby a zástavby blokové činžovní. V technické zprávě se uvádí, že domy jsou obloženy cihelnými pásky, tomu ovšem neodpovídají vizualizace (vzhled dřevěného obkladu nebo pohledového betonu do dřevěného bednění) a současně chybí vyznačení obkladu ve stavebním půdorysu i řezu.

Po technické stránce je škoda, že ačkoliv domy nejsou tvarově komplikované, posluchačka do nich zbytečně vnáší konstrukční složitosti například ve střídání pnutí stropů po podlažích. Schodiště z přízemí do patra zřejmě nebude mít podchodnou výšku v místě hrany podesty patra.

Přestože průběh semestru vzbuzoval ve vedoucím poměrně výrazné obavy, výsledná práce je úplná, srozumitelná a na velmi dobré grafické úrovni.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis: