

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrhové postupy při řetězení opatření hospodaření s dešťovou vodou
Jméno autora:	Martina Paldusová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství
Vedoucí práce:	doc. Ing. David Stránský, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	Katedra zdravotního a ekologického inženýrství

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání je orientováno na nejasné otázky v současném návrhu HDV objektů, přesahuje tak do určité míry náročnost standardně zpracovávaných úloh.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání bylo splněno, byť pro zobecnění výsledků by bylo potřeba postup aplikovat na více pilotních lokalitách.	

Aktivita a samostatnost při zpracování práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte schopnost studenta samostatné tvůrčí práce.</i>	
Studentka konzultovala pravidelně, konzultace byly připraveny na velmi dobré úrovni. V některých případech (zejména metodické otázky) však bylo potřeba mírně nadstandardního vedení.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Práce je na velmi dobré odborné úrovni, studentka prokázala schopnost práce s prostředky, které jsou v této fázi vzdělávání nadstandardní. Ekonomické hodnocení, interpretace a vzájemné porovnání zpracovaných variant mohly být provedeny důsledněji.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Formálně je práce na velmi dobré úrovni, autorka se však nevyhnula drobným formulačním, gramatickým a terminologickým chybám.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Soubor citované literatury je reprezentativní a dostatečně široký, citace jsou prováděny korektně.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>

Výsledky práce jsou cenné z pohledu návrhových postupů akumulčních nádrží na dešťovou vodu v kontextu splnění požadavků na zachycení 5-letého návrhového deště dle TNV 75 9011. Na výsledky práce lze navázat s potenciálem promítnutí výsledků do technických standardů.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Pozitiva: rozsah práce, práce se zdroji, samostatnost při zpracování

Deficity: interpretace a vyhodnocení výsledků

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2019

Podpis: