

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Návrh dřevěné nosné konstrukce jezdecké haly
Jméno autora:	Václav ČERNÝ
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	doc. Ing. Martina Eliášová, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	náročnější
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá úrovni znalostí v bakalářském stupni studia.	

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Předložená práce rozsahem odpovídá zadání. Student zpracoval v rámci BP návrh dřevěné nosné konstrukce jezdecké haly - statický výpočet včetně řešení významných detailů, výkresovou dokumentaci v obvyklém rozsahu a technickou zprávu.	

Zvolený postup řešení	správný
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Postup řešení byl zvolen vhodně – posouzení konstrukce od zatížení, sestavení kombinací zatížení a výpočet vnitřních sil pomocí numerického modelu, návrh a posouzení nosných hlavních prvků DK.	

Odborná úroveň	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Odborná úroveň předložené práce je dobrá, odpovídá znalostem získaným v průběhu studia.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
Práce je přehledná, grafická úprava na velmi dobré úrovni.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	A - výborně
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	
Použité zdroje (platné normy, skripta a software) odpovídají cílům předložené práce.	

Další komentáře a hodnocení
<i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>
<ul style="list-style-type: none"> • V úvodu statického výpočtu by kromě řezu bylo vhodné přidat i půdorys s rozměry. Geometrický tvar příhradových vazníků není uveden ani ve statickém výpočtu ani ve výkresové dokumentaci. • Jak bylo vybráno konstrukční řešení nosné konstrukce, byly zvažovány jiné statické varianty? • Jak bylo vybráno statické schéma vaznice, jak bude řešen kloub vaznice?

- Str. 25: Jako rozhodující kombinace pro návrh vaznice je uvedena kombinace ZS1, ZS2, ZS3, tj. vlastní tíha, stálé zatížení a užité zatížení pro nepochozí střechy. Není zatížení sněhem větší než zatížení užité?
- Str. 29: Jaká je rozhodující kombinace pro návrh horního pásu vazníku?
- Str. 30: Proč byla stanovena vzpěrná délka horního pásu vazníku pro vybočení v rovině vazníku stabilitním výpočtem?
- Str. 34: Dolní pás vazníku byl navržen na tlakovou sílu. Jaká kombinace byla v tomto případě rozhodující? Jaká je maximální tahová síla v dolním pásu?
- Str. 34, 50 atd.: Na statickém schématu je krajní ocelové táhlo vetknuté. Je tomu tak?
- Kromě geometrického tvaru vazníku chybí ve výkresové dokumentaci okótování základních rozměrů v příčném řezu: rozpětí, vzdálenost sloupů.
- Výkresy č. 5.6 a 7: Chybí osy prutů, osy spojovacích prostředků, otvorů. Jak se značí ve výkresech DK a OK otvory a jak se značí spojovací prostředky?

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Předložený projekt dřevěné konstrukce jezdecké haly splňuje požadavky kladené na závěrečné práce bakalářského studia. Student prokázal vysokou odbornou úroveň a schopnost posoudit reálnou konstrukci.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 18.6.2019

Podpis: