

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

<b>Název práce:</b>	Vodorovné dopravní značení – kalkulace a problematika provádění
<b>Jméno autora:</b>	František Brož
<b>Typ práce:</b>	bakalářská
<b>Fakulta/ústav:</b>	Fakulta stavební (FSv)
<b>Katedra/ústav:</b>	Katedra ekonomiky a řízení ve stavebnictví
<b>Oponent práce:</b>	Ing. Stanislav Vitásek, Ph.D.
<b>Pracoviště oponenta práce:</b>	Skanska, a.s.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

<b>Zadání</b>	<b>průměrně náročné</b>
<i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	
Zadání odpovídá svým rozsahem a cíli obvyklé náročnosti bakalářské práce.	

<b>Splnění zadání</b>	<b>splněno s menšími výhradami</b>
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Zadání práce hodnotím jako splněné. Student nejdříve objasnil v teoretické části termíny spojené s cíli práce a následně v praktické části tyto poznatky uplatnil. Student vytvořil šest nových položek včetně podrobné kalkulace jednotkové ceny. Výhradu mám proti cenovému zkresení u vodorovného dopravního značení šířky 250 a 500 mm prováděných plastovým materiálem za studena. Kde autor bakalářské práce neprovedl měření a svoje závěry opírá pouze o odborný odhad pracovníka stavební společnosti. Dále autor v práci nepopisuje, jakým způsobem určil základny a sazby pro výpočet nepřímých nákladů a zisku v kalkulaci jednotkové ceny.	

<b>Zvolený postup řešení</b>	<b>správný</b>
<i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	
Student postupoval racionálně a systematicky. V teoretické části sesbíral a shrnul potřebné údaje o dané problematice, které následně posloužily k vypracování praktické části práce.	

<b>Odborná úroveň</b>	<b>C - dobře</b>
<i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	
Autor si po odborné stránce vybral správné nástroje pro splnění zadání bakalářské práce. Bohužel při jejich aplikaci chyběl doprovodný odborný komentář, který by objasnil použití vybraných dat. Například u aplikace kalkulačního vzorce při výpočtu nepřímých nákladů a zisku pro stavební práce. V práci došlo ve vysoké míře k uplatnění dat získaných v praxi.	

<b>Formální a jazyková úroveň, rozsah práce</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	
V bakalářské práci se vykytuje mnoho formálních chyb a hovorových výrazů. Celkově je práce na nižší formální a jazykové úrovni. Zejména se jedná o grafickou podobu obrázků, zvolené okraje stránky, střídání textu na šířku a výšku (např. str. 52 a 53), odlišné textové fonty na jedné straně (např. str. 48).	

<b>Výběr zdrojů, korektnost citací</b>	<b>D - uspokojivě</b>
<i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	

Autor použil jen omezené množství zdrojů s obvykle starším rokem vydání. Jedná se zejména o publikace: Moderní kalkulace nákladů (1994) a Kalkulace a nabídky 1 (2006). Na trhu existují novější odborné tituly s danou problematikou. Autor používal nestandardní citační metody jako „[2]str.16“, „[cit.1]str.8“. Dále některé parafrázované texty jsou bez odkazu na zdroj. V neposlední řadě autor použil netradiční formu odkazů na text v závěrečných kapitolách (Seznam citací, Seznam zdrojů, Seznam použité literatury).

#### **Další komentáře a hodnocení**

*Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.*

Vložte komentář (nepovinné hodnocení).

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

*Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.*

Bakalářská práce svým zadáním a rozsahem odpovídá obvyklé náročnosti. Autor splnil s výhradami cíle práce. Bohužel v textu vždy nepoužíval odborné termíny, aktuální literaturu, nerespektoval standardní požadavky na formální a citační zvyklosti.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Otázky:

- 1) Z jakého zdroje jste čerpal složení základů a hodnoty sazeb pro výpočet nepřímých nákladů a zisku?
- 2) Zahrnula spolupracující stavební firma Vaše kalkulační rozpady do své cenové databáze?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře**.

Datum: 17.6.2019

Podpis:

