



## Oponentní posudek bakalářské práce

Student: Martin Adolf  
Název práce: Dřevostavba administrativní budovy  
Vedoucí bakalářské práce: Ing. Jan Růžička, Ph.D.  
Oponent: Ing. arch. Jiří Zajíc  
Datum odevzdání: 27. 5. 2019

### I. Kritéria hodnocení

Kritéria hodnocení	A	B	C	D	E	F	nehodnoceno
Splnění cílů a zadání práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Odborná úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vhodnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální a grafická úroveň práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Srozumitelnost práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### II. Připomínky k práci

#### Cíle a zadání práce

Zadání bylo splněno. Práce rozsahem odpovídá požadavkům na bakalářskou práci.

#### Odborná úroveň práce

Práce je na dobré odborné úrovni.

Student si vybral řešení, kdy je objekt projektován jako dřevostavba. Tento typ staveb má svá specifika, která by bylo vhodné v rámci projektové dokumentace řešit.

U objektu by bylo dobré se zaměřit na návrh skladeb i z hlediska akustiky, která bývá v dřevostavbách problematická.

Dá se také předpokládat, že v letních měsících bude mít stavba tendenci se přehřívat, čemuž by šlo také do jisté míry zamezit úpravou navržených skladeb.

Vzhledem k důrazu na ekonomičnost navržené konstrukce by bylo vhodné i ostatní části stavby navrhovat s ohledem na finanční náročnost některých detailů.

### **Vhodnost použitých metod**

Metody použité v práci se dají pokládat za vhodné.

Je otázkou, zda by posuzování jednotlivých řešení konstrukcí nemělo být řešeno nejen s ohledem na použitý materiál. Jak finanční, tak environmentální analýza se mohou značně lišit, pokud budeme posuzovat také pracnost jednotlivých řešení a nutnost použití různých technologií, strojů apod.

### **Formální a grafická úroveň práce**

Je na dobré úrovni. Ocenil bych estetičtější zpracování výkresové dokumentace.

### **Srozumitelnost práce**

Práce je srozumitelná a přehledně řešená.

### **Schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech**

V práci je prokázána schopnost studenta aplikovat nabyté znalosti a zároveň vnímat řešení, která byla již v praxi použita u jiných staveb a pracovat s nimi.

## **III. Doporučení pro rozpravu**

Pro účely rozpravy doporučuji následující:

1. Jak bude řešena akustika mezi 1.NP a 2.NP?
2. Jaké jsou možnosti řešení ztužení stavby v úrovni stropu? Jaké jsou výhody a nevýhody jiných řešení?
3. Jak lze zamezit přehřívání budovy? Jaké jsou možnosti úprav skladeb obvodového pláště pro zlepšení fázového posunu teplotního kmitu?
4. Řešil student ekonomiku stavby jako celku? Bylo by možné některé detaily nahradit ekonomičtějšími variantami za zachování vhodných vlastností konstrukce?

## **VI. Celkové hodnocení**

Jako oponent hodnotím předloženou bakalářskou práci známkou:

**B (velmi dobře)**

*Používaná stupnice hodnocení:*

<i>A</i>	<i>B</i>	<i>C</i>	<i>D</i>	<i>E</i>	<i>F</i>
<i>výborně</i>	<i>velmi dobře</i>	<i>dobře</i>	<i>uspokojivě</i>	<i>dostatečně</i>	<i>nedostatečně</i>

## V. Závěr

Na základě výše uvedeného jako oponent předložené bakalářské práce:

<input checked="" type="checkbox"/>	Doporučuji práci k obhajobě
<input type="checkbox"/>	Nedoporučuji práci k obhajobě

Ve Velkých Hamrech dne 11. 6. 2019

Ing. arch. Jíří Zajíc  
TFH dřevěné skeletové domy s.r.o.

Oponent bakalářské práce