ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	**Mateřská škola**
Jméno autora:	**Adam Koudelka**
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	doc. Dr. Ing. Jakub Dolejš
Pracoviště oponenta práce:	ČVUT, fakulta stavební, katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání	**průměrně náročné**
Zadání je vhodné pro bakalářskou práci.	

Splnění zadání	**splněno**
Byly splněny všechny body zadání.	

Zvolený postup řešení	**správný**
Bez výhrad, zvolený postup odpovídá inženýrské praxi.	

Odborná úroveň	**C - dobře**
Student přesvědčivě prokázal svou odbornost v oblasti dřevěných a ocelových stavebních konstrukcí. Poznámky a drobné výhrady jsou uvedeny ve III. části posudku.	

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce	**A - výborně**
Práce je srozumitelná, formální stránka je výborná.	

Výběr zdrojů, korektnost citací	**C - dobře**
Seznam zdrojů je správně uveden v technické zprávě, ze statického výpočtu je ovšem zřejmé, že student v některých případech použil patrně skripta, která vycházejí z již neplatných norem.	

Další komentáře a hodnocení
Jedná se o kvalitní práci, jíž student bezesporu plně prokázala odbornou úroveň potřebnou k dosažení titulu Bc.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Následující otázky a poznámky vnímá oponent jen jako podklad k možné diskusi během obhajoby, nesnižují odbornou úroveň práce.

Statický výpočet:

Str. 6 – Není uvažováno zatížení sněhovou návějí na přechodu střech.

Str. 13 – Není uvažován kombinační součinitel. Proč není v kombinaci uvažováno užitné zatížení?

Str. 14 – Chybně provedený výpočet smykového napětí. Navíc není uvažován součinitel vlivu trhlin.

Str. 16 – Student uvažuje statický systém dvou spojitých nosníků o dvou polích. Jak se tato skutečnost pozná z výkresů?

Str. 18 – Proč je soustava sloupů s vazníkem označována za rám? Proč má příčel (vazník) čtvercový průřez?

Str. 42 a dále – Posudky OK jsou provedeny podle neplatných přednorem.

Str. 91 – Proč je zvolen průřez T? Jaký průřez se navrhuje pro ztužidla častěji?

Str. 91 – Proč se u prvku, který je pouze tažený, posuzuje malý smyk?

Výkresy:

Výkresová dokumentace obsahuje v zásadě pouze stavební výkresy, nosné konstrukce jsou zmíněny v poznámkách s odkazem na statický výpočet. To není příliš vhodné.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **C - dobře.**

Datum: 6.6.2019 Podpis: