

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Macháčková Markéta
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště oponenta práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Všechny požadavky zadání jsou splněny.	
Kvalita analýzy, konceptu a výsledné formy	A - výborně
Koncept je představen jen jako hmotová idea. Já za zásadnější považuji fakt, že dům vymezuje důležitou část parcely (terasu s bazénem), kterou obklopuje, vztahuje se k ní a propojuje se s ní. Zbytek pozemku je v tento okamžik ponechán trochu stranou zájmu, ale jistě by se časem dořešil. Hmotový i prostorový koncept považuji za velmi zdařilý.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Pozemek má přístup na vyšší úrovni, svažuje se k výhledům a k jihu. Je tak logické, že hlavní pobytové prostory s vazbou na venkovní terasu, jsou umístěny na dolní úrovni, horní úroveň tak obsazují ložnice, „doplňkový byt“ a garáž. Na dolní úrovni, v neosvětlených polohách zakousnutých do terénu jsou pomocné provozy. Řešení je logické, prostorové vazby fungují. Je jen škoda, že „doplňkový byt“ nedostal k dispozici přímý vstup na část parcely, která k němu přiléhá – klidně i přes šatnu, nebo můstkem z malé terasy... obyvatelé by to jistě ocenili. Trochu mě mrzí, že pokoj pro hosty je nejluxusněji umístěnou ložnicí v domě ☺.	
Kvalita technického řešení	A - výborně
Konstrukční řešení je logické, i když úplně nechápu odlišné pnutí stropů v obou podlažích. Grafický doprovod technického řešení je srozumitelný. Mám jen téměř nepodstatné připomínky: <ul style="list-style-type: none">- Asi by se nevyplatilo nepodsklepovat tu maličkou část domu pod „doplňkovým bytem“, nepodsklepení by dokonce mohlo způsobit problémy s průběhem hydroizolace, rozdílnou úroveň založení,...- Dveře z potírny sauny se musí vždy otevírat ven!	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Práce je úplná, srozumitelná, graficky velmi zdařilá.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Velmi pěkná práce.

Otázky k obhajobě:

1. Jste si jistá, že označení 1.NP pro spodní úroveň vámi navrženého domu je správné? Čím se rozhoduje, zda se má podlaží označit jako podzemní nebo nadzemní?
2. Jaký typ bazénu byste do svého projektu navrhla investorům? Jaký byste zvolila materiál, kam by se umístila technologie, jaká by byla údržba bazénu, ochrana před vychládáním... Bazén by se na zimu vypouštěl? Kolik měsíců v roce by se používal? Započítává se plocha tělesa bazénu do zastavěné plochy?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 31.5.2019

Podpis: