

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Martina Kubínová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury
Oponent práce:	Ing.arch.Petr Lédl, Ph.D
Pracoviště oponenta práce:	Katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
Bakalářská práce splňuje zadání. Studentka navrhla rodinný dům dle stavebního programu uvedeného v úvodu práce. Projekt obsahuje veškeré části požadované zadáním s absencí technických výkresů osvětlení (elektro).	

Kvalita analýzy konceptu, kvalita výsledné formy	A - výborně
<i>Posuďte úroveň výchozího konceptu a finálního architektonického/urbanistického řešení.</i>	
Hmotové řešení rodinného domu je velice zdařilé a vhodné do daného prostředí. Studentka navrhla objekt odpovídající dané lokalitě a stávající zástavbě při použití soudobých prvků architektury. Cením si propojení ulice se zahradou s výhledem na Prahu.	

Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	B - velmi dobře
<i>Posuďte kvalitu dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
Umístění objektu do středu pozemku mi přijde nevhodné. Po obou stranách objektu vznikají části zahrady špatně využitelné, které ještě nejsou propojené s interiérem. Objekt se k těmto částem pozemku obrací zády, což je škoda. Východní část je pouze k údržbě, západní pouze jako průchod podél garáže. Velice zdařilý je průchod z ulice na zahradu s návazností na vnitřní uspořádání. Nebál bych se zádveří ještě zvětšit, aby se stalo halou a doplnit markýzu nad vstupem a vytvoření závěťří. Zvětšení zádveří by dále umožnilo přístup přímo do obývacího pokoje a nevstupovat takto do prostoru kuchyně. Šatna umístěná ve středu dispozice bude spíše pro sezónní věci. Sklad bytu č.1 se prakticky stane šatnou, která bude perfektně fungovat. Akvárium v domě bude příjemným osvěžením. Sám mám rád takovýto kousek přírody, ovšem zamyslel bych se nad umístěním. Největší požitek poskytne akvárium uživateli toalety!! Místnosti bytů jsou velikostně úměrné a logicky navázané. Zamyslel bych se nad umístěním zimní zahrady před ložnici, která nemá žádná další okna. Byt č. 2 je umístěn v nejvyšším podlaží a bude mít největší komfort, co se týče výhledu. Přístup po samostatném venkovním schodišti je jak dispozičně tak hmotově výborným řešením. Ovšem využití bytu jako pronajimatelné jednotky bude komplikované s ohledem na soukromí hlavního bytu. Využití pro prarodiče bude zase komplikované s ohledem na množství schodů.	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
Konstrukční řešení je zvládnuté dobře. Nijak neovlivňuje hmotové a dispoziční řešení. Konstrukční výkresy jsou přehledné a dostačující v daném stupni PD. Doporučil bych zopakovat kreslení schodiště dle ČSN. V koordinační situaci ani jinde ve výkresech není zobrazeno měření vody, plynu. Zaústění dešťových vod přímo do vsaku není dobré řešení. Je třeba nejdříve vodu zadržet, poté využít a přebytky posléze vsakovat.	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
<i>Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.</i>	

Bakalářská práce je zpracována velice kvalitně. Výkresy jsou přehledné a graficky velice zdařilé. Vizualizace jasně deklarují záměr studentky a dokumentují vysokou míru invence. Nedostatky, které jsou v některých výkresech nemají zásadní vliv na kvalitu řešení a studentka až bude samostatně pracovat a jednat s úřady brzo zjistí, jak je třeba dbát také na formální prvky výkresů .

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jaký je rozdíl mezi přípojkou a vnitřní instalací? Kde je rozhraní?

Jaké jsou základní architektonické výrazové prvky stávajících domů z okolí pozemku (z vašeho návrhu je zřejmá inspirace funkcionalistickou architekturou).

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 11.6.2019

Podpis: