

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kristina Gainanova
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury K129
Oponent práce:	Michal Šourek
Pracoviště oponenta práce:	FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Práce naplňuje zadání. Součástí domu není ani doplňková funkce, ani pronajímatelná bytová jednotka – jeden i druhý program ovšem byl v zadání uveden jako možnost, nikoliv závazný požadavek.	
Kvalita konceptu, kvalita výsledné formy	B - velmi dobře
Lapidární archetypální forma doplněná na principu adice hmoty. Rozpracování architektonické formy konsekventní, úspěšné, i když za cenu problematických výrazových prvků – například dřevěného obkladu sedlové střechy. Vstup do domu chabě artikulovaný.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	C - dobře
Velmi dobré dispozičně provozní řešení, vstupní hala ovšem chabě artikulovaná, problematické – v podstatě nepřijatelné řešení pouze druhotného přirozeného osvětlení a větrání ložnice ve 2.NP.	
Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
Vhodné konstrukční řešení bez zjevných závad, doložené propracovanými detaily. Tepelné čerpadlo země – voda zakreslené v situačním plánu v nerealisticky malých rozměrech, zavádějící schéma rozvodů řízené ventilace. Hranice vytápěného prostoru chybně stanovená – garáž nemá být vytápěným prostorem, v rámci stanovené hranice ovšem skladby dělicích konstrukcí správně navržené.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	B - velmi dobře
Pečlivě zpracovaný, přehledný elaborát s potěšující vypořádací schopností. Architektonické výkresy místy zavádějící – například řez v místě pergoly, některé exteriérové vizualizace slabší, naopak interiérové záběry nad očekávání přesvědčivé: atmosféra, kterou dokumentují, ovšem není „bio“, jak autorka uvádí na jiném místě.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Potěšující práce, dokládající velmi dobré zvládnutí problematiky na úrovni bakalářského stupně. Posluchačka se vyjádří k výhradám, uvedeným v posudku.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře**.

Datum: 10.6.2019

Podpis:

