

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Kristina Gainanová
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	architektury
Vedoucí práce:	prof. Ing. arch. Ing. Zuzana Pešková, Ph.D.
Pracoviště vedoucího práce:	katedra architektury FSv ČVUT v Praze

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce	splněno
<i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	
<p>Předložená závěrečná práce splňuje zadání. V urbanistickém řešení byla prověřena větší možnost využití řešené lokality, než je nyní umožněna územní plánem obce. Toto rozšíření bylo na základě dohody s vedoucí bakalářské práce a v souladu s možnostmi ověření různých možností využití, které správa CHKO Křivoklátsko zvažuje při změně územního plánu obce Sýkořice a intenzity využití území pro individuální bydlení.</p>	

Aktivita, kreativita a samostatnost při zpracování práce	C - dobře
<i>Posuďte, zda byl student během řešení aktivní, zda dodržoval dohodnuté termíny, jestli své řešení průběžně konzultoval a zda byl na konzultace dostatečně připraven. Posuďte kreativitu studenta a jeho schopnost tvůrčím způsobem pracovat.</i>	
<p>Kristýna Gainanová řešila práci samostatně, konzultace využívala v předepsaném rozsahu, nikdy nekonzultovala nepřipravená. První polovina semestru měla spíše pomalejší „rozjezd“, v závěru odvedla nadstandardní výkon a ve velmi krátkém čase svůj návrh posunula a technicky dopracovala.</p>	

Kvalita architektonického/urbanistického řešení včetně funkčního a prostorového uspořádání	B - velmi dobře
<i>Posuďte úroveň architektonického/urbanistického řešení, dispozičního a provozního řešení. Vyjádřete se k prostorovému řešení.</i>	
<p>Urbanistické řešení prověřuje větší míru zastavěnosti území v kombinaci liniové zástavby podél komunikace a hnízdového uspořádání, přičemž vnáší do lokality pokus o zobytnění veřejného prostoru v místě s nejlepším výhledem na protější svahy Berounky. Nabízí propojení obytné zástavby a nově vytvořených vodních ploch. Hmotově se pokouší o spojení tradičního archetypu a moderních prvků. Dispoziční řešení je jednoduché a účelné, provoz vychází ze zadání práce. Příjemné je propojení obytných prostor s venkovním prostředím.</p>	

Kvalita technického řešení	B - velmi dobře
<i>Posuďte správnost volby a návrhu technického řešení.</i>	
<p>Technické řešení je možné a odpovídající formě řešeného objektu. Požadavek pasivního standardu byl dodržen. Studentka se nad rámec zadání věnovala řešení dalších konstrukčních detailů.</p>	

Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce

A - výborně

Vyjádřete se k úrovni zpracování závěrečné práce, posuďte věcné, jazykové a obrazové kvality práce, vyjádřete se ke grafickému zpracování práce.

Bakalářská práce je zpracována přehledně, v odpovídajícím rozsahu a v dobrém grafickém pojetí. Oceňuji zvládnutí českého jazyka v psaném projevu.

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení.

Bakalářka si zvolila poměrně ambiciózní urbanistický koncept, který docela dobře zvládla a prokázala možnost kultivovaně řešit zadané území i při vyšší míře zástavby, než je nyní územním plánem uvažována. V závěru semestru odvedla mimořádný pracovní výkon, výrazně se podařilo posunout i celkový architektonický výraz objektu. Práci doporučuji k obhajobě a po úspěšném obhájení doporučuji udělení titulu Bc.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 12.6.2019

Podpis: