

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Rodinný dům
Jméno autora:	Hodek Adam
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra architektury – K129
Oponent práce:	Doc. Ing.arch. Luboš Knytl
Pracoviště oponenta práce:	K129 – katedra architektury

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání	splněno
Zadání je naplněno ve všech bodech.	
Kvalita analýzy, konceptu a výsledné formy	A - výborně
Autor využívá všechny hlavní přednosti parcely a vychází z nich při vytváření velkorysého konceptu, který však má rozhodně na takto exkluzivním místě své opodstatnění. Výsledná forma je kultivovaná, paradoxně možná trochu zajímavější z ulice než z hlavního obyvatelského prostoru na pozemku.	
Provozní řešení, kvalita prostorových vazeb	A - výborně
Velkorysý koncept provází prostorově velkorysá dispozice (jen hlavní obytný prostor s halou, obývacím pokojem a kuchyní s jídelnou dalece přesahuje 110m ²) a možná by zde neškodilo přeci jen maličko ubrat – již jen proto, že křídlo rovnoběžné s ulicí je hluboké více než 9m a obyvatelská plocha pod ním, na úrovni zahrady, by nebyla zdaleka tak světlá, jak autor zpodobuje na přiložené vizualizaci. Navíc světlá výška by se oproti předloženému projektu asi ve skutečnosti ještě trochu zmenšila, protože 100mm tep. izolace na jejím stropě je asi málo. Autor věnoval péči i uspořádání zahrady, jejíž charakter souzní s domem. Vytváří zde jednotlivé atmosféry a poskytuje různé možnosti využití. Jen malá připomínka: stromky podél JZ průčelí křídla kolmého k ulici by byly zřejmě za pár let hodně pro zlost – jsou příliš blízko u domu.	
Kvalita technického řešení	A - výborně
V konstrukční části autor statečně bojuje za vyřešení všech záludností, které vyplývají ze snahy udržet koncept i čistotu tvaru. Za cenu různých zalamování stropních desek, proměnlivých světlých výšek apod. v zásadě vyhrává. Asi by bylo možné něco řešit elegantněji, ale oceňuji především, že kritická místa aktivně vyhledal a nabídl řešení.	
Úplnost, srozumitelnost a grafická úroveň práce	A - výborně
Práce je úplná, graficky velmi zdařilá. Prostorové záběry podporují koncept i kultivovanou architekturu domu.	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Velkorysý koncept, promyšlenost a smysl pro detail. Výsledek je podle mého názoru výrazně nadprůměrný.

Otázky k obhajobě:

1. Dokázal byste vybrat výtah, který byste použil do vašeho domu do šachty 1250/1250 mm? Nebo alespoň stanovit typ pohonu a odhadnout velikost kabiny při výstupu do dvou na sebe kolmých stran?
2. Můžete doplnit práci o skicu nadpraží vjezdu do garáže s osazením garážových vrat?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Komisi doporučuji zvážít ocenění této práce.

Datum: 31.5.2019

Podpis: