

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Administrativní budova
Jméno autora:	Pavel Tlamsa
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí
Oponent práce:	Ing. Monika Tyrová
Pracoviště oponenta práce:	FSV ČVUT – Katedra ocelových a dřevěných konstrukcí

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i>	průměrně náročné
--	-------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena. Nebylo-li zadání zcela splněno, pokuste se posoudit závažnost, dopady a případně i příčiny jednotlivých nedostatků.</i>	splněno
Práce splňuje zadání.	

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i>	správný
Student zvolil správný postup řešení projektu.	

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů a dat získaných z praxe.</i>	A - výborně
Práce byla zpracována na vysoké odborné úrovni. Student prokázal schopnost pracovat s dosud získanými znalostmi dané problematiky.	

Formální a jazyková úroveň, rozsah práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku.</i>	A - výborně
Po formální a jazykové stránce je práce bezchybná. Rozsah práce byl splněn nad očekávání.	

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Charakterizujte výběr pramenů. Posuďte, zda student využil všechny relevantní zdroje. Ověřte, zda jsou všechny převzaté prvky řádně odlišeny od vlastních výsledků a úvah, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi a normami.</i>	A - výborně
Student zvolil správný výběr zdrojů. Veškerou použitou literaturu a software student v práci uvedl.	

Další komentáře a hodnocení <i>Vyjádřete se k úrovni dosažených hlavních výsledků závěrečné práce, např. k úrovni teoretických výsledků, nebo k úrovni a funkčnosti technického nebo programového vytvořeného řešení, publikačním výstupům, experimentální zručnosti apod.</i>	
Vložte komentář (nepovinné hodnocení).	

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uveďte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Projekt administrativní budovy student vypracoval velmi pečlivě, po obsahové stránce obsahuje všechny potřebné části. Kladně hodnotím použití výpočetních softwarů pro návrh základů a návrh střešní konstrukce. Student prokázal schopnost samostatné projekční práce. Projektu lze vytknout jen několik chyb: Stropní nosníky ve stropě nad 1.NP a 2.NP jsou zvoleny z rostlého dřeva o průřezu 160 x 340 mm, přičemž maximální možný průřez pro rostlé dřevo dle výrobců lze uvažovat do cca 160 x 280 mm. Dále na výkrese č. 1 jsou popsány dvě varianty konstrukčních systémů. U varianty B bych v rámci prefabrikace doporučila také prefabrikované stěnové prvky místo ztraceného bednění.

Otázky k obhajobě:

Prostor schodiště je v 1.NP a 2.NP propojen s prostorem chodby. Jakým způsobem by byla v objektu řešena chráněná úniková cesta? K jakým změnám by muselo dojít, aby se jednalo o chráněnou únikovou cestu?

Ve statickém výpočtu např. na str. 18 je uvedeno, že kombinace zatížení KZS12 byla vygenerována ze zatěžovacích stavů: vlastní tíha, ostatní stálé, užité zatížení, vítr podélný, vítr příčný, sníh, sníh zleva, sníh zprava. Chybí podrobnější rozepsání kombinace s příslušnými součiniteli a informace o tom, které konkrétní zatěžovací stavy byly v kombinaci uvažovány. Tak jak je informace ve statickém výpočtu napsána, budí dojem, že byl v jedné kombinaci zároveň uvažován např. vítr podélný i příčný.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B - velmi dobře.**

Datum: 29.5.2019

Podpis: