

I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Studie výstavby MVN v lokalitě „Za Trati“ u Bílého Kostela nad Nisou
Jméno autora:	Klára Vejvalková
Typ práce:	bakalářská
Fakulta/ústav:	Fakulta stavební (FSv)
Katedra/ústav:	Katedra hydromeliorací a krajinného inženýrství
Oponent práce:	Ing. František Křovák, CSc.
Pracoviště oponenta práce:	ČZU Praha, FŽP, KBÚK; nyní v důchodu

II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Zadání <i>Hodnocení náročnosti zadání závěrečné práce.</i> Vložte komentář	mimořádně náročné
-----------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------

Splnění zadání <i>Posuďte, zda předložená závěrečná práce splňuje zadání. V komentáři případně uveďte body zadání, které nebyly zcela splněny, nebo zda je práce oproti zadání rozšířena.</i> Rozsah práce rozhodně překročil zadání.	splněno
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------

Zvolený postup řešení <i>Posuďte, zda student zvolil správný postup nebo metody řešení.</i> Členění práce odpovídá předpisům a doporučením ČKAIT.	 vynikající
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

Odborná úroveň <i>Posuďte úroveň odbornosti závěrečné práce, využití znalostí získaných studiem a z odborné literatury, využití podkladů. Posuďte též schopnost studenta vnímat řešenou problematiku v širších souvislostech a aplikovat inženýrský přístup při řešení</i> Na to, že se jedná o bakalářskou práci je odborná úroveň mimořádná. Rozsah a navržené varianty řešení odpovídají spíše práci diplomové.	A - výborně
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce <i>Posuďte správnost používání formálních zápisů obsažených v práci. Posuďte typografickou a jazykovou stránku práce a její celkovou srozumitelnost</i> Práce psaná srozumitelným, inženýrským jazykem, bez překlepů a nejasností, vhodně doplněná fotodokumentací. Hydraulické výpočty jsou vyčerpávající. Výkresová část má profesionální úroveň a svědčí o rutinním používání ACADu.	A - výborně
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

Výběr zdrojů, korektnost citací <i>Vyjádřete se k aktivitě studenta při získávání a využívání studijních materiálů k řešení závěrečné práce. Posuďte výběr pramenů. Ověřte, zda nedošlo k porušení citační etiky a zda jsou bibliografické citace úplné a v souladu s citačními zvyklostmi.</i> Výběr podkladů je vhodně použitý. K citační etice nemám připomínky.	A - výborně
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------

Další komentáře a hodnocení Drobné formální připomínky: Výraz „vodoteč“ byl nahrazen výrazem „vodní tok“. Všechny rovnice v textu by měli být očíslovány.	
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE

Shrňte aspekty závěrečné práce, které nejvíce ovlivnily Vaše celkové hodnocení. Uvedte případné otázky, které by měl student zodpovědět při obhajobě závěrečné práce před komisí.

Jedná se bezesporu o mimořádnou práci. Rozsahem, variantami řešení a grafickým zpracováním. Vzhledem k velkému podélnému sklonu terénu není objemový ukazatel η ideální, ale zdůvodněný retencí vody v tomto morfologicky členitém území.

Dotazy:

- Jaký je názor autorky na vytváření litorálních pásem nádrží v takto poměrně svažitéch územích?
- Jaké přílohy by bylo nutné doplnit, aby projekt mohl sloužit jako podklad pro územní, resp. stavební řízení?

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **A - výborně**.

Datum: 10.6.2019

Podpis: